





- ٦٠ في مصر والسودان  
٨٠ في الاقطار العربية  
١٠٠ في سائر الممالك الأخرى  
١٢٠ في العراق بالبريد السريع  
١ ثمن العدد الواحد

الاعلانات يتفق عليها مع الإدارة

# الرسالة

مجلة أسبوعية للأدب والعلوم والفنون

ARRISSALATI  
Revue Hebdomadaire Littéraire  
Scientifique et Artistique

صاحب المجلة ومديرها  
ورئيس تحريرها المشرف

احمد حسن الزيات

الإدارة

بشارع الساحة رقم ٣٩

بالقاهرة

تليفون رقم ٤٢٩٩٢

العدد الرابع والعشرون ، القاهرة في يوم الاثنين أول رمضان سنة ١٣٥٢ - ١٨ ديسمبر سنة ١٩٣٣ السنة الأولى

## من لغو الصيف الى جد الشتاء

للدكتور طه حسين

كنا نلغو أثناء الصيف ، فلنجد أثناء الشتاء ، وماذا كان يمنعنا من اللغو أثناء الصيف ، وفي الصيف تبدأ الحياة ويأخذها الكل من جميع أطرافها فتوشك أن تنام ولا تسير الا على مهل يشبه الوقوف ، وفي اناة تضيق بها النفوس . كل أسباب النشاط مؤجلة الى حين ، غرف الاستقبال مقفلة ، وملاعب التمثيل مغلقة أو كالمغلقة ، ولا تذكر الموسيقى والغناء ، فمن للموسيقيين أو المغنين بهذا الجو القوي الحى الذى يبعث النشاط والخفة والمرح فى النفوس والقلوب ، وفي الألسنة والأيدى ، جو ثميل يستتبع فتوراً ثميلاً ، يضطر الناس الى أن يغدوا على أعمالهم فاترين ، ويروحوا الى بيوتهم مثقلين ، لا يكادون ينظرون الى المائدة حتى ينصرفوا عنها ، تنازعهم نفوسهم الى النوم ، وتنازعهم أجسامهم الى أمهم الارض ، فلا يكادون ينظرون الى سرير أو شئ يشبه السرير حتى يسرعوا اليه ، ويلقوا بانفسهم عليه ، واذا هم يتصلون به ويتصل بهم ، واذا هم يمتزجون به ويمتزج بهم ، واذا هم يصبحون مثله شيئاً جامداً خامداً

## فهرس العدد

صفحة	
٣	من لغو الصيف الى جد الشتاء : الدكتور طه حسين
٧	كيف يرقى الادب : الاستاذ احمد امين
١٠	حب العرب فى مناجم الذهب : للاستاذ عبد القادر المغربي
١٢	الحركة القومية الارلندية : الاستاذ محمد عبد الله عان
١٥	ذات تمقيص الأزرق : الاستاذ ابراهيم ابراهيم على الحامى
١٦	امريكا بين الحظر والاباحة : م . ع . م
١٨	وحدة الوجود : طاهر محمد أبوفاشا
٢٠	الشاعى واضع علم أصول الفقه : الاستاذ مصطفى عبد الرازق
٢٢	الطبيب فى شعر ابن خفاجة : عبد الرحمن جبير
٢٤	وداع : الاستاذ احمد رامي
٢٤	الشعر والشاعر : الدكتور عبد الوهاب عزام
٢٥	فى سينما الحياة : الاستاذ الشيخ ابراهيم الدباغ
٢٦	مارساين : الاستاذ خليل هندوى
٢٧	حقبة التطور : الدكتور طه حسين ترجمة بشير الياس القوس
٢٩	هل العلم قيود : تارضا الاخلاق : الدكتور هنس ترجمه الدكتور احمد زكى
٣١	من غير عنوان : تشيكوف ترجمة محمود البدوى
٣٣	صديها عشيقا : للاستاذ محمد خورشيد
٣٦	فلم الوردة البيضاء : لناقد الرسالة العنى
٣٨	الحركة المسرحية والسينماية فى العالم
٤٠	على هامش السيرة : الدكتور محمد عوض محمد

لا حركة فيه ولا حياة، الا هذه اليقظة الفاترة البطيئة الثقيلة السمجة التي تلم بهم من حين الى حين، حين يثقل عليهم الحر، ويشد عليهم القيظ، فيفيقون أو يهيمون بالافاقة، ثم يفرقون في النوم ليفيقوا، ثم ليعودوا الى الغرق فيه. ثم ينحسر النهار عن الارض بشمسها المحرقة الملتمة، ويقبل الليل متاقلاً مثائباً، يبعث في الجو أنفاساً حارة. كأنها أنفاس العاشق الولهان المحروم قد أوقد الحب الخائب في قلبه ناراً مضطربة قوية اللظى فلا تكاد أطراف هذا الليل الكلان تمس الأرض حتى تبعث في الناس نشاطاً كيلاً يدفعهم الى حركات متخاذلة، فيخرجون من بيوتهم متساقلين قد ضاقوا بالدنيا وضائق بهم. فهم يهيمون إن حملتهم أقدامهم يلتمسون مكاناً خضراً نضراً لعلهم يجدون فيه فضلاً من نسيم قد صافح الماء، وأطال عشرته بعض الوقت، فيحمل الى وجوههم وإلى قلوبهم شيئاً من هذا البرد الخفيف اللطيف الذي يرددهم الى شيء من الدعة والهدوء.

هنالك يريدون أن يخرجوا من أنفسهم وأن ينسوا أشخاصهم، فيعمدون الى اللغو يقبلون عليه كما يقبل المريض على الطعام، لا يكادون يذوقونه الا على كره وفي مضض، وأهل الجو أن يعتزل، وأهل النسيم أن يرق، ولعل هذه الاشارة الباردة المثلوجة أن تخفف بعض هذا اللظى الذي يجدونه في نفوسهم وفي اجسامهم فتطلق الالسة من عقلها بعض الشيء، وتستطيع النفوس ان تحرك اجنحتها قليلاً وان تصعد في الجو بعض التصعيد ويستطيع المرح الهادي ان يبعث في القلوب شيئاً من الراحة والابتهاج. ثم يتقدم الليل ويذكر الناس ان الصبح سيشرق بعد حين ومعه الاعمال والاثقال، والتكاليف والحر والضيق، واذا هم مضطرون الى ان يعودوا الى بيوتهم ويسعوا الى مضاجعهم كارهين كذلك نقضى الصيف في بلادنا ان لم نكن من المترفين الذين لا يكادون يحسون الصيف حتى يعبروا البحر الى حيث يحيون حياة اخرى، او لا يكادون يحسبون الصيف حتى يسرعوا الى ساحل البحر، فيحيون حياة خير منها مانحن

فيه من كسل وقتور، ومن تقصير وتقصور، فانجو الصيف شيء طبعي ملائم أشد الملائمة لحياة الصيف. اما الشتاء فشيء آخر كله فرح ومرح، وكله حركة ونشاط، وكله حياة خصبة عذبة متجة، تجد فيه النفوس اقصى لذاتها، وتجد فيه الاجسام اقصى قدرتها على الاستمتاع. أكل كثير، وشرب كثير، واضطراب في الارض كثير، وأقبال على العمل. ونسيان للكسل، وحياة نائمة الى حافة، تفيض او تكاد تفيض بما يفعمها من الآمال والأعمال. ثم ضيق بالحياة، لأن الحياة تضيق بما نريد. وتعجز عن أن تسع كل ما تسعه آمالنا ورغباتنا وشهواتنا، وقد كدت أنسى واجباتنا. ودل للواجبات مكان في حياة الشتاء. هذه التي يفعمها الجنون؟ مسكنة هذه الواجبات! يطاردها قور الصيف ويطاردها نشاط الشتاء، فحظها من عنايتنا قليل دائماً. ولعمري انا لمعذورون، اما عذرتنا في الصيف، فلا يقبل جدالاً ولا مراء، ومن ذا الذي يستطيع ان يكلف الناس ان يعملوا وهم عاجزون عن العمل، او يكدوا وهم مصروفون عن الكد. والله عز وجل لا يكلف النفوس الا وسعها، ولا يحمل الناس ما لا طاقة لهم به. واما في الشتاء فقد نرا ابلغ منه في الصيف، وكيف تريدنا على ان نفرغ للعمل، ونخلص للانتاج، ونؤدي واجباتنا مشغوفين بها، مقبلين عليها، وحوالنا من المغريات ما لا تقاومه إلا نفس سقراط أو اشباه سقراط،. ومن يدري لعل سقراط لو عاش في أيامنا، واضطراب في يثتنا، لكان رجلاً مثلاً تصرفه المغريات عن ان يعرف نفسه بنفسه، وعن أن يولد نفوس محاوريه ويخرج منها كل ما احتوت من حقائق العلم والحكمة، وفنون المعرفة والنوان الخير

وقد زعموا أن امرأة سقراط كانت مسلطة عليه، وانه كان يخافها خوفاً شديداً، ويشفق منها اشفاقاً لا حد له، فلو عاشت امرأة سقراط في مدينة القاهرة وفي القرن العشرين لاتخذت لها يوماً في كل اسبوع، تستقبل فيه الزائرين والزائرات، فلا تكاد تطلع الشمس حتى تهيم وتضطرب زوجها الى ان يهيء معها غرف البيت لاستقبال الزائرين والزائرات،



وحتى تسمى وتضطرب زوجها الى أن يسعى معها الى حيث تشتري  
الوان الحلى وفنون الزهر وصنوف الفاكة، حتى اذا تقدم  
النهار ودنت الساعة الرابعة قامت واضطر زوجها الى أن يقوم  
معهما لاستقبال الاصدقاء. وغير الاصدقاء، من هؤلاء الذين يغشون  
غرف الاستقبال لأنهم يكافؤون بغشيانها، أو لأنهم يكرهون  
غشيانها. تكررهم عليه امرأة سقراط وأمثالها، لأن امرأة  
سقراط لا تغفر لفلان وفلان من العلماء والادباء واصحاب  
الفن ان يملوها، أو ينصرفوا عن غرفة استقبالها، وهي تصر  
اشد الاصرار على أن يظهروا في بيتها مرة في كل اسبوع،  
حتى لا يقول صديقاتها ان غرفتها ليست حافلة باعلام الفن  
وافذاذ الادب، ورجال المال والاعمال، فاذا فرغت امرأة  
سقراط وفرغ معها زوجها من الاستقبال وما فيه من  
حديث مختلف مؤلف، معوج، مستقيم، واضح غامض، خصب  
جذب، خطر برى، فلم تنته امرأة سقراط ولم ينته سقراط  
من كل شيء، وانما ابتدأ شيئا لا سبيل الى ان ينتهى، فهؤلاء  
الزائرون والزائرات لا بد ان ترد لهم الزيارات، لأنهم  
كسقراط وامرأة سقراط مضطرون الى ان يستقبلوا كما كانوا  
مضطرين الى ان يزوروا، وكذلك تقضى امرأة سقراط ويقضى  
معهما سقراط مساء كل يوم منتقلين من دار الى دار، ومن  
غرفة استقبال الى غرفة استقبال، يقولان كلاما، ويسمعان  
كلاما يُصدّقان ويكذّبان، ويصدّقان ويكذّبان، وويل  
لسقراط ان ادركه الكسل أو أصابه الملل أو شغلته الفلسفة  
أو صرفه عن زيارة من هذه الزيارات حوار مهما تكن قيمته،  
ومهما يكن المحاورون، فافلاطون وكسوفون، وفيدون،  
وفيدر، كل هؤلاء يستطيعون ان يلقوه في داره يوم  
استقباله، أو في دار من هذه الدور التي تستقبل من الساعة الرابعة  
والثامنة من كل يوم، واذا لم يكن بد من الحوار في الطبيعة  
أو في القوانين، أو في أى شيء من هذه الاشياء التي تنجم من  
الارض، أو تهبط من السماء. فليدبر لهم سقراط وقتا من هذه  
الاقوات التي يمكن فيها اللقاء دون أن تصرفه عن واجباته  
الاجتماعية وتعرضه للفض، وأى غضب؟ غضب السيدات!  
فاذا فرغت امرأة سقراط وفرغ معها سقراط من

الاستقبال والزيارة وا قبل الليل، فالويل كل الويل للفيلسوف  
العظيم ان دعتة نفسه الى ان يعرفها، او يحقق ما كان مكتوبا  
على معبد دلف «إعرف نفسك بنفسك»، وأين يجد سقراط  
الوقت الذى يخلو فيه الى نفسه اذا جته الليل؟ فالليل لا يلقى  
على الارض استاره المظلمة ليأوى الناس الى بيوتهم بل  
ليخرجوا منها، وكيف تريد، أن يأوى سقراط الى بيته  
أو يخلو سقراط الى نفسه، وهذه الاوبرا قد فتحت ابوابها،  
ومدت اسبابها، وأقبل عليها الممثلون والمغنون يعرضون  
بدائع التمثيل وآيات الغناء

وهذه دور السينما تعرض في كل يوم جديدا، وهذه قاعة  
(يورت) يوقع فيها فلان، وقاعة (الليسيه) يوقع فيها فلان،  
وقد يجمع سقراط شجاعته كلها ويقول بقلب متردد ولسان  
متلعثم انه لا يجب ما يمثل الليلة، أو ما يوقع، أو ما يغنى، وانه  
يؤثر الراحة أو الاقطاع لبعض العمل، ولكن ويل لسقراط  
من هذه المقالة! فمن زعم له انه سيشهد التمثيل أو يسمع  
الغناء لانه يحب أو لا يحب، ولانه متعب أو مستريح، انما  
يشهد التمثيل ويسمع الغناء ويختلف الى دور السينما لأن  
الناس يجب أن يروه في هذه المشاهد كلها، والا فليس هو  
من أهل القاهرة، ولا من ذوى المكانة فيها، وقد تظن ان  
سقراط حين يذهب الى الملعب أو الى دار من دور السينما  
أو الى قاعة من قاعات الغناء يستطيع ان يفرغ نطقه أو  
يستمتع به، فاطرد عن نفسك هذا الظن، واذا كرأت هناك  
(الانترآكت) ومقابلات الانترآكت، واحاديث النظارة  
والمستمعين عمار أو او ماسمعوا ويا لها من احاديث تبغض الفن الى  
أحب الناس للفن، يجب أن يكون لكل واحد من هؤلاء النظارة  
والمستمعين رأى يراه، وكلمة يقولها فيما رأى وما سمع، وقد  
يكون هذا الرأى سخفا، وقد تكون هذه الكلمة جهلا، وهما  
كذلك في أكثر الاوقات، ولكن سقراط مضطر الى ان  
يسمعهما ويقرهما، أو يجادل فيهما مجادلة المقر الذى لا ينكر.  
وهناك ما هو أثقل من ذلك، فيجب أن يكون لسقراط  
رأى يراه وكلمة يقولها وان لم ير شيئا، وان لم يرد أن يقول شيئا  
ذلك أنه اذا لم يقل كلمته اتهم بالجهل، أو وصف بالكبرياء



وكلاهما لا يليق بالحيوان الاجتماعي الذي ذكره أرسطو ليس في كتاب السياسة ، والذي يتألف منه ومن أمثاله سكان مدينة القاهرة ، كما يتألف منه ومن أمثاله سكان باريس .

حتى اذا تقدم الليل عاد سقراط الى بيته متعباً مكثراً فآوى الى مضجعه ولم يلبث أن يأسره النوم . واعلمك تظن أن تكاليف سقراط تقف عند هذا الحد ، فما أشد اغراقك في الوهم اواين أنت من المحاضرات ؟ وما أدراك ما المحاضرات ؟ محاضرات في الجمعية الجغرافية ، وأخرى في الجمعية الاقتصادية ، وأخرى في قاعة يورت التذكارية ، وأخرى عند جروني ، وأخرى في الكونتنتال ، ولا بد لأسرة سقراط من أن تشهد هذه المحاضرات لتكون طريفة متلطفة ، مجاملة للمحاضرين والمحاضرات ، ثم لتظهر أيضاً ، او لتظهر قبل كل شيء . والمحاضرون قوم قساة لا يحفلون بالناس ولا يحفلون بانفسهم ، وإنما يحفلون بالمحاضرات ، فهم يحاضرون في غير رفق ، وهم يحاضرون في غير حساب ، وهم يتنافسون في المحاضرات لا في كيفية المحاضرات وقيمتها وحظها من الجودة ، بل في عدد المحاضرات وعدد المستمعين . والاعلان في الصحف ؛ وقد تسوء الحال فليتي محاضرتان محاضرتيهما في وقت واحد وفي مكانين مختلفين طبعاً ، ويومئذ يضطر سقراط الى أن يشهد إحداهما ، وتضطر امرأته الى أن تشهد الاخرى ، فلا بد من ظهور أسرة سقراط في المحاضرتين جميعاً فاذا انتهى كل من المحاضرين تقدم اليه نصف الاسرة فنهأ وحياه واعتذر له عن النصف الآخر لانه مشغول بمحاضرة فلان . يا لهذا الفصل : فصل الشتاء ! انه يشغل الوقت ، ويصرف الناس حتى عن الحياة ، وقد تعطف الظروف على سقراط وتؤثره الايام بخير ما عندها من اللذات والمتاع . واذا هو مضطر الى أن يستمتع رغم أنفه بتناول الشاي عند فلان ، ثم عند فلانة ، ثم بالاستماع لمحاضرة يلقها فلان في الساعة السادسة ، وأخرى يلقها فلان في الساعة السابعة ، ثم يخطف عشاءه خطفاً ، ويلقى ملابس النهار ويتخذ ملابس الليل ليسرع الى الاوبرا ، ويل لسقراط ان لم يكن من أصحاب السيارات ! وويل للسيارة وسائقها ان كانت لسقراط سيارة . من هذه الايام البذاب الكذاب أيام الشتاء ، ثم حدثني بعد

ذلك كيف يستطيع سقراط أن يفرغ لفلسفته ومعرفة نفسه وحوار تلاميذه اذا كان الصباح ، وأين له القوة التي تمكنه من أن يفلسف أو يفتش عن نفسه أو يحاور أصدقاءه بعد هذا الجهد العنيف الذي أنفقه أو الذي احتمله منذ أقبل المساء الى أن انقضى الليل أو كاد ينقضي . ومع ذلك فلا بد لسقراط من أن يعنى بفلسفته . ويبحث عن نفسه ، ويحاور أصدقاءه ، لأنه بذلك يعيش ، ولذلك يعيش ، ومن ذلك يعيش ؟ أرايت أن سقراط لم تطله الايام حين جعلت حياته في القرن الخامس قبل المسيح في ذلك الوقت الذي لم تنشأ فيه الصالونات ، ولم تكثر فيه المحاضرات ، ولم تعدد فيه ملاعب التمثيل وقاعات الغناء ، ولم تظهر فيه دور السينما ، لقد كان سقراط سعيداً حقاً ، كان يشهد التمثيل أياماً في العام ، مرة في الربيع حين يكون فصل التراجيديا ، ومرة في الخريف حين يكون فصل الكوميديا . وكان يختلف الى بعض الدور : الى دار بيركليس مثلاً ، ليسمع بعض السفطائية ، وليحاور أو يستمتع بنحوار هذه المرأة الجميلة زوج بيركليس . وكان ينفق ما بقي من وقته ، وهو أكثره من غير شك ، متنقلاً بفلسفته في شوارع أثينا ، أو باحثاً عن نفسه في حمام أثينا وملاعب الرياضة فيها . وانا واثق بان سقراط لو خير بين حياتنا الحلوة العذبة ، وبين سجنه الثقيل وما تناول فيه من السم لآثر السجن والسم على هذه اللذات الطوال الثقالة التي نحملها نحن في فصل الشتاء .

أرايت ان الصيف هو الفصل الذي يحسن فيه اللغو ، وان الشتاء هو الفصل الذي لا يحسن فيه الا الجد ، ولا يمكن فيه الا الجد ، ولعلك تظن ان ما حدثك به هو كل ما في الشتاء من جد ، فذود عن نفسك هذا الوهم ، ففي الشتاء جد آخر من كله ، لا حلوة فيه ، فانت توافقي على ان الزيارة والاستقبال ، والاختلاف الى المحاضرات ، وشهود التمثيل والاستماع للذين والموقين ، كل ذلك يحتاج الى نفقات ، فثياب الشاي غير ثياب التمثيل ، ولكن ماذا اريد ان اقول ؟ ومالي ادخل بك في هذا الحديث الذي لافكاهة فيه ولا متاع ؟ أهذا كل ما يحمل الينا الشتاء من الجد ؟ كلا

(البقية على صفحة ٣٩)



# كيف يرقى الادب

للاستاذ احمد أمين

أشرت في مقال سابق الى العلاقة بين الذوق العام ورقى الأدب ، ووعدت القراء أن أعود الى هذه العلاقة ، أزيدها بسطاً وإيضاحاً ، وذلك ما أحاوله في هذا المقال

يذهب بعض المفكرين الى أن الفنون - ومنها الادب - ترتقى وتنحط ، وتعالو وتسفل ، وتتقدم وتتأخر ، في الامم اعتباراً من غير أن يكون لذلك أسباب . أو على الأقل أسباب ظاهرة . فالناظر لتاريخ الفنون في العالم يرى أن أمة في عصر من العصور قد ترقى في فن من الفنون كالموسيقى أو الحفر أو التصوير أو الشعر ، على حين أن أمة أخرى ترقى في فن آخر من هذه الفنون ، ثم بعد رقي عظيم تنحط الامة في هذا الفن ويحل محل الفن فن آخر . أولاً يحل محله شيء ، وتبادل الامم ذلك من غير أن يكون لهذا التقدم وهذا التأخر علة مفهومة ، وشأن الفنون شأن النابغين ، فقد ينبغ النابغ في أمة ولا نعرف لم ينبغ وكيف ينبغ ، وتحاول الامة أن تخلق نابغين فلا يخلقوا . — بل ترى الامر عجباً ، فقد يوجد النابغة والامة على أسوأ ما يكون من ضعف في الخلق . وضعف في العقل ، ثم ترقى الامة عقلاً وترقى خلقاً ، وكان مقتضى هذا أن يكثر عدد النابغين فيها ويزدادوا نبوغاً بازدياد الامة رقياً فيعكس الامر حتى لتجد الامة وأعضاؤها قوية ولا رأس . بينما كانت لها في حال ضعفها رأس قوى ولا أعضاء . — ماذا الا لان النابغة يوهب ولا يخلق . وقد قال هؤلاء . إن الفنون في ذلك ليست كالعلوم ، فالرقى في العلوم سبيله ميسور ممهد ، وتستطيع الامة أن تضع لها خطة تسير عليها لترقى في الطبيعة أو الكيمياء أو الرياضة . فإذا هي جدت في ذلك وصات الى درجة من الرقي تناسب جدّها واستعدادها ، ولكنها لا تستطيع أن تضع خطة تسير عليها للرقى في الشعر والموسيقى والتصوير ، لان ذلك نوع من الإلهام ، والإلهام بيد الله يمنحه من يشاء كيف شاء متى شاء . ولعل الكاتب يشعر بهذا تمام الشعور

في نوع ما يكتب ، فهو اذا أراد ان يكتب بحثاً علمياً او يحقق لفظاً لغوياً او يحزر حادثاً تاريخياً ، فهو في أكثر اوقانه يستعد لذلك ، مالم يكن مريضاً أو مهموماً — ولكنه اذا شاء ان يكتب قطعة فنية أدبية انشائية لا يستطيع ذلك الا في حالة نفسية صافية ، ومزاج يتناسب والقطعة الفنية التي ينشئها . من حزن أو سرور . وحلم أو غضب . ويصادفه وقت هو كما يسميه الصوفيه — وقت تجلٍ ، يجيد فيه ويفزر ويسمو فيه ويصفو . ويعجب كيف أجاد وكيف غزر . ثم هو يحاول بعد مرارا ان يخلق مثل هذا التجلي . فيفشل ثم يفشل ، ويحار في تحليل ذلك ، وتعليلها هو مقاله علماء الكلام « ولم تكن نبوة مكتسبة » — هو في العلم مالك وقته يصرفه كما يشاء . وهو في الادب ينتظر الإلهام

وقالوا إن رقى الامة في الادب لا يرتبط بدرجة ثقافتها . ولا بريقها العقلي ، ولا بأي سبب من الاسباب ، فالامة المصرية — قديماً — رقيت في فنون النحت والنقش والبناء رقياً بديعاً جعلها من اساتذة العالم في هذا الباب ، وخلفت على مر الازمان ثروة لا تقوّم ، ولا تزال قبلة الفنانين تستخرج اعجابهم وتلهم أذواقهم ، والمصريون الآن ليسوا اساتذة في الفن ، حتى ولا تلامذة ، مع ان أحدا لا يستطيع ان يقول . ان المصريين القدماء كانوا أرقى منا عقلاً وأعلى ثقافة . وكذلك يشكو كثير من الأوروبيين من ان الفن - ماعدا الموسيقى - أخذ يتدهور من القرن السادس عشر مع ان أنواع العلوم في رقي مستمر . وعقليات الامم في تقدم دائم . ولو كان الامر بالعلل والاسباب المنطقية لوجب ان يسكون المصريون اليوم أعلى فناً وأكثر نبوغاً ، ولكان الفن الاوربي الآن أسمى وأتم منه في القرون الوسطى . فأما وقد عجز المنطق عن تقديم مقدمات وتناجح صحيحة فليس الا الإلهام ، وليس للامة الا ان تنتظر ما يأتي به القدر

هكذا قالوا ، أو حاولوا ان يقولوا ، وبهذا احتجوا ، أو حاولوا ان يحتجوا ولكن هل هذا صحيح ؟ — ان في هذا الرأي غلواً مفرطاً ، انه يخرج الادب عن دائرة الارادة ويجعله مجرد انتظار للوحى والإلهام ، ومن الحق ان للادب خطة تنتهج كمنهج العلم ، وأن من نعه للادب يجب ان تثقفه ثقافة

خاصة كالذي نعدده للعلم ، ولكن من الحق أيضا اننا لانخلق الاديب ببرنامجنا ، بل لابد ان تكون قدهياته الطبيعة ومنحته استعدادات خاصة وكدهايات ممتازة ، وتتهيأ القبول الالهام ، ولكنه في كل ذلك كالعلم ، فبرنامج العلم لا يخلق نابغة في العلم انما يُعده ، والعالم لابد ان يكون مهيا للالهام كالأديب . واكثر المخترعات والمستكشفات في العالم كانت نتيجة الهام اكثر منها نتيجة لمقدمات منطقية وتجارب عمالية ، وانما التجارب تهيب الهام وتحقق ما يأتي به . وتبين صحيقه من فاسده وتسمى هذه الالهامات فروضا .

ويظهر ان اتجاه هؤلاء الباحثين هذا الاتجاه سببه عقيدة سادت بين علماء الفن وعلماء الجمال عهداً طويلاً وهي « ان الذوق لا يعقل » فالناظر ينظر الى الصورة فيستجملها أو يستقبحها ، فان أنت سألته لم استجملها أو لم استقبحها لم يجر جواباً ، واذا أجاب أجاب بكلمات منمقة ولكنها جوفاء لا تحوى علة ولا توضح سبباً ، وانما هي نفس الدعوى بالفاظ رشيقة جميلة ، واذا رأيت طاقة من الزهر قلت ما اجملها ولكن ان سئلت لم كانت جميلة قلت انها منمقة ، انها بديعة الألوان ، ان نفسى لترتاح الى رؤيتها ، انها لتسر النظر ، وتبهز القل ، وأنت غنى بعدد عن أن أقول لك ان هذه الفاظ وجمل قدرضى البلاغة ولكن لا ترضى المنطق وقد تعرض لمهورة أو يظهر انسان امام جمع من النظارة فهذا يستحسنه وذاك يستقبحه ، وثالث لا يستحسنه ولا يستقبحه ، فإذا سألت من استحسن لم استحسن ومن استهجن لم استهجن ، ومن حايد لم حايد ، كانت الاجابات مثاراً للعجب وموضعاً للضحك — وقد ترى انساناً كل عضو من أعضائه على انفراده جميل ، ولكنه ليس جميلاً ككل ، فما الذي كونه هذا التكوين ؟ وما الذي وضعه هذا الوضع ؟ ولم استحسنته مفرقا ولم تستحسنه جملة ؟ لاشئ في الحقيقة الا الذوق الذي لا يعقل ، وهذا هو الشأن في الأدب ، وأظهر مثل لذلك ما فعله عبد القاهر الجرجاني في اسرار البلاغة ودلائل الامعجاز ، فماذا صنع — انه يأتي بالبيت الجميل ثم يقف ويتسامل فيم كان جماله ، فما هو الا أن يصوغ لك جملاً رشيقة فيقول : ان هذا اللفظ يروقك ويؤنسك ، وغيره يثقل

عليك ويوحشك ، وهذا الوضع يهرك جماله . وهذا النظم يأخذ بابك ما فيه من نسج وصياغة ووشى وتحبير ، ويعمل سبب ذلك أحياناً بالتقديم والتأخير ، وأحياناً بالفصل والوصل — وكلها علل لا تصلح ، فاننا انجيل بان آتيتك بتقديم يحسن ، وتقديم مثله يقبح ، وفصل يروثك وفصل مثله يسوءك وقد تحاول أن تفرق بينهما فلا تستطيع ، ثم تسلم سلاحك وتكتفي بأن تقول هذا جميل . وهذا فيصح ، وهذا يحسن في ذوق وهذا لا يحسن . وبذلك تكون قد قطعت شوطاً بعيداً ، ثم في آخر الأمر عدت الى النقطة التي بدأت منها سيرك ، وما علوم البلاغة كلها الا محاولة لتعليل الذوق الادبي ، ولكن هل افاحت في التعليل ؟ انا لنخشى أن تكون قد دارت حول نفسها ، ولم تأت بشئ . « لائن الذوق لا يعقل »

واذا كان الذوق لا يعقل فكل ما ترتب عليه لا يعقل . واذا كان الفن وليد الذوق فالفن لا يعقل ، ولا يعقل كيف ظهر وكيف قوى وكيف ضمف

هكذا أيضاً قالوا أو يصح أن يقولوا — وهذه الآراء — وان كان فيها شية من الحق — ليست حقاً كلها ، وليست حقاً في أساسها ، وقد بذل بعض العلماء المحدثين مجهوداً حميداً في بيان ما فيها من حق وباطل وحاولوا أن يفلسفوا الذوق ، ويفلسفوا الجمال ووضعوا للذوق والجمال علماً Aesthetics وعدوه فرعاً من فروع الفلسفة . وحاربوا فيه الفكرة السائدة : « ان الذوق لا يعقل » ، ووضعوا قواعد لتعليله نجحوا فيها أحياناً وفشلوا أحياناً ، ولا يزال مجال البحث أمامهم فسيحاً ، وكان لهذا الاتجاه الجديد في علم الجمال أثر كبير في خلق نظريات في الأدب . ووضع أسس جديدة للبلاغة والنقد الأدبي مما ليس هذا موضعه

واندى أميل اليه أن الفن نتيجة الذوق لا محالة ، وأن الذوق يمكن تربيته وترقيته ، فالطفل اذا لفت نظره الى الازهار وجمالها تكون فيه الميل الى حبها والاستمتاع بها ، فاذا كان بعد أديباً اتصلت حياته الادبية بها ، وظهر في نتاجه الفني هذا



الحب وهذا التقدير

والذوق العام للأمة في قوته وضعفه ورقه وانحطاطه، ليس يظهر فجأة ولا هو نتيجة المصادفة البحتة، إنما هو نتيجة لكل ما يحيط بالأمة من ظروف وأحداث، هو نتيجة النظم السياسية، والحياة الاقتصادية والاجتماعية، والثقافة العقلية وغير ذلك، وإن شئت فقل إن ذوق الأمة هو تعبيرها عما تقوم . فالأمة إذا قامت المناظر الطبيعية تذوقتها، وإذا قامت جمال الأزهار تذوقته، وإذا لم تقوم نظام المجتمعات لم تذوقه ولم يجرح ذوقها تهوئش على محاضر أو مغن أو ممثل — والفنان ليس إلا معبرا عن ذوق الأمة، والأديب ليس إلا الموقع للأصوات التي تستأذنها الأمة

ومن أهم أسباب ضعف الأدب العربي مسألتان متصلان بهذه الحقيقة : الأولى إن الأدب العربي لا يتصل بالذوق العام للأمة اتصالاً وثيقاً، لأنه يصاغ بلغة غير لغة الشعوب، ولا يتصل إلا بذوق خاص وهو ذوق محترفي الأدب، ومن تكون ذوقهم تكتوتنا - كلاسيكيا - ولا أمل في نجاحه إلا أن نعمل بأي شكل كان على أن نصل الأدب أو أكثره بالذوق العام، والثانية تتصل بالأولى . وهي إن الآداب في أكثر الأمم كانت أرسقراطية النزعة يوم كانت القوة في يد الأرسقراطيين، فلما انتشرت الديمقراطية تبعها الأدب، فأصبح ديمقراطي الموضوع، ديمقراطي النزعة، أما الأدب العربي فقد أصبح أرسقراطياً منذ العهد الأموي، وأصبح أهم أنواع الأدب إنما ينشأ حول قصور الأمراء والأغنياء، وفي الموضوعات التي تناسبهم من مديح لهم وهجاء لأعدائهم، فلما عمت النزعة الديمقراطية العالم لم تؤثر في الأدب العربي أثرها في غيره من الآداب، بل ظل محتفظاً إلى حد ما بأرسقراطيته، وهذا قلل من غير شك اتصاله بالذوق العام للأمة - وقد نعود إلى توضيح ديمقراطية الأدب في مقال تال

على كل حال لا وسيلة لترقية الفن ومنه الأدب إلا بترقية الذوق، وربط الفن به، ولذلك وسائل :  
من أهمها التأذين في الناس بصوت عال يهزم هذا عنيقا حتى

يشعروا بأن أذواقهم مريضة، لا يشعرون بالجمال كما ينبغي ولا يهيمون بالحسن كما يجب، ولست أعني جمال الوجوه وحدها، ولكن جمال الأزهار، وجمال الطبيعة، وجمال الموسيقى، وجمال الحركة، وجمال النظام، وجمال النظافة، وجمال المعاني، ويجب ألا يقتصر دعاة الفن على الدعوة لجمال الكرنك وأنس الوجود والمساجد الأثرية بل يجمعون إلى الدعوة لجمال الماضي جمال الحاضر - وهذا أكثر وضوحاً في الأدب فدعوة الأدباء دائماً وقول الأدباء دائماً إنما هو إلى الماضي وفي الماضي، وهذا حسن لدرجة ما ولكن يجب أن يقرن به الدعوة القوية أيضاً إلى النظر إلى أنفسنا والقول في أنفسنا

يجب أن نغير تسعيرة الأشياء، ونضع تسعيرة جديدة لما يدور حولنا، ونضع أمام ناشئتنا قوماً جديدة لما يقع عليه نظرهم، فإذا كانت بيوتنا تعني بكمية الأكل وتعطيها أكبر قيمة، وجب أن نرفع قيمة الكيفية فنضع قيمة كبرى للأزهار على المائدة ولجمال الترتيب والنظام ولجمال الحديث

يجب أن نوجه إرادتنا في ترقية الذوق كما نوجه إرادتنا لترقية العلم ولترقية النظام السياسي، ونضع للذوق برامج كالتعليم

لبرامج التعليم  
إننا إن فعلنا ذلك تمخض المجتمع عن فنان ماهر، وأديب قادر.  
أحمد أمين

مكتبة النهضة المصرية

لصاحبها حسن محمد

أول مكتبة افرنجية يملكها مصري

تبيع بسعر الخارج

كتب الطب والجامعة المصرية والمدارس العليا والثانوية

ستنقل المكتبة قريباً جداً إلى العهارة رقم ١ بشارع المذايغ أمام جريدة الاهرام، وقد عمل تصميمها الجديد كأحدث أشكال المكاتب الأوربية، وسيكون مكان العرض الجديد بها ضعف الأول.



## حب العرب

### في مناجم الذهب

للعامة الشيخ عبد القادر المغربي

عضو مجمع اللغة العربية الملكي

(دَرَى) الصيد يدره إذا توارى عنه وما زال به حتى أمسكه : فدَرَى هذه بمعنى خَتَلَ . ولها أخت مشهورة بيننا : وهي (دَرَى المسألة) بمعنى علمها وأدركها . وبعضهم جعل (دَرَى) هذه من بَابِ (دَرَى) الصيد ، فاشتراط في دراية المسألة الوصول إليها بضرب من الحيلة .

ولم لا أقول في (أدرك) كما قالوه في (دَرَى) ؟ فيكون إدراك المسألة وتعقلها بعد سعي وجهد . كما أن إدراك الصيد واعتقاله بعد جزي وجهد .

ولا تقل أيها القارئ أن (دَرَى) بمعنى (خَتَلَ) لا عهد لنا بها . بلى ! فإنا نستعمل حتى في لغة تخاطبنا أختاً لها : وهي كلمة (دَارَى) من (المفاعلة) ونريد بها أن يلين الشخص القول لآخر ، ويسارع إلى هواه ، ويتجنب سخطه ، فنستعملها بمعنى المجاملة ، وإن كان اشتقاقها في الأصل يدل على معنى الخديعة والختل .

أما شاهد (دَرَى) الصيد بمعنى خَتَلَ فهو قول الشاعر :  
فإن كنت لا أدري الظباء فإني

أدس لها تحت التراب الدواهي  
فالشاعر يريد بقوله (أدري الظباء) أنه يختلها ختلاً إذا أراد اصطادها ، حتى إذا عجز عن ختلها وإمساكها باليد ، فإنه يصيدها بالفخاخ والجائل يدسها لها تحت التراب . فالدواهي إنما أراد بها هذه الفخاخ ؛ كما أن المراد بالظباء ظباء الوحش . ويبعد أن يكون أراد بها ظباء الانس ؛ أعني الحسان من النساء بدليل الرواية الأخرى وهي (أدس لها تحت العضاء المكاويا) و(العضاء) شجر عظام في البادية ،

تأوى إليها الظباء عند اشتداد المجير فتقبل تحتها ، وتعطو إلى أوراقها و(المكاويا) جمع مكواة : آلة السكى المعروفة ، وأراد بها هنا الفخاخ نفسها .

ولكلمتي (دَرَى) و(دارى) أختان هما (أدري) الصيد من (الافتعال) . و(تَدَرَى) الصيد من (التفعل) وكلتاها بمعنى (خَتَلَ) أيضاً .

أما شاهد (أدري) بتشديد الدال ، فبيت من الشعر كانا ينشده هكذا :

وماذا يبتغي الشعراء مني وفد جاوزت حد الأربعين  
وهو لسُحَيْم بن وثيل الرياحي . وصواب الرواية :  
وماذا يدري الشعراء مني الخ

(يدري) بتشديد الدال من (أدري) الصيد ختله حتى اصطاده . أي لا يظن الشعراء أنهم قادرون على ختلي وخديعتي بعد أن بلغت سن الكمال والاستحشاف .

هذا شاهد (أدري) . أما فعل (تَدَرَى) بتشديد الراء (من التفعل) فله شاهد عجب ، من أبناء حب العرب ، في معادن الذهب . وهو قول شاعرهم :

(كيف تراني أدري وأدري  
غراتي وجمل ، وتَدَرَى غراري)  
على أن هذا البيت شاهد لكل من الفعلين : (أدري) (من الافتعال) و(تَدَرَى) (من التفعل)

أما (أدري) بالذال المعجمة فليست من معنى الختل في شيء . وإنما هي من تذرية الحب ونحوه في الهواء ، فيذهب القشر والتراب ، ويبقى الحب واللباب .

وأصل (أدري) (أدري) من الافتعال . كما أن أصل (أذكر) أي تذكر (إذتكر) ، وثلاثيته ناقص واوى : يقال ذراً فلان حب يدره . و(ذراه) من التفعيل ، فأدري في بيت الشعر المذكور هو هذا المعنى .

والفعلان الآخران (أدري) و(تَدَرَى) بالدالين المهمتين هما بمعنى خَتَلَ الصيد .

وقائل البيت لم يرد أنه أدري وختل ظبية من ظباء الوحش



وإنما كان غرضه أن يختل طيبة من ظباء الانس وهي (جُمْل) الحسنة. فهو يقول: قد كنتُ أنا و (جُمْل) نعمل في تحصيل الذهب وتنقيته من التراب، وكنتُ أعمل أنا في تذيبته وتعريضه لهبوب الريح فيتطاير التراب والشوائب هنا وهناك. وتقع ذرات الذهب وقطعه الصغيرة على الأرض.

أما (جُمْل) فلها وظيفة غير وظيفتي: وظيفتها (التحصيل). فأنا (المذري) وهي (المحصلة).

قال ابن فارس: أصل معنى التحصيل استخراج الذهب من حجر المعدن.

وقال علماء اللغة: (المحصلة) كمحدثه المرأة التي تحصل تراب الذهب أو تراب المعدن. ومعنى تحصيله تخليص الذهب منه. والتحصيل في الذهب كالتصويل في الخطة ونحوها.

وقال ابن برقي: المحصلة هي التي تميز الذهب من الفضة. وجميع أرباب المعاجم لم يذكروا اسم فاعل التحصيل إلا بصيغة المؤنث (المحصلة) ولا يكادون يقولون (المحصل) بالتذكير، إلا على سبيل بيان الاشتقاق القياسي. أما (المحصلة) الأثني فقد أصبح وصفاً غالباً على امرأة ذات عمل خاص بها هو تحصيل الذهب وتنقيته.

ومما يحسن التنبيه إليه أن فعل (اذري) التي هي بمعنى التذرية في قول "شاعر المذكور لم يقل أحد من علماء اللغة أن المراد بها تذرية حب الخطة مثلاً، بل أجمعوا على أن مراد الشاعر تذرية الذهب وتنقيته من التراب فيظهر أن البيت من قصيدة حكى فيها الشاعر حادثة جرت له مع الحسنة (جُمْل) وهما يعملان في معدن (حلييت) على وزان (سكيت) في بلاد نجد أو غيره من مناجم جزيرة العرب التي كثر التحدث عنها في الآونة الأخيرة.

وكما استفدنا من علماء اللغة أن (المحصلات) من المشتغلات في المعادن، وأن (التحصيل) من أعمال النساء الخاصة بهن أو الغالبة عليهن — استفدنا ذلك أيضاً من شعراء العرب. فقد قال أحدهم:

ألا رجل جزاه الله خيراً يدلُّ على محصلة تبيت؟  
وهذه الدلالة في مغزاها تشبه الدلالة في قول الآخر:

يا من يدلُّ عَزَباً على عَزَب

وإذا كانت وظيفة المرأة العريضة في معادن الذهب ما ذكرنا، فيكون الحسنة (جُمْل) ينهاه من همكة في تحصيل الذهب وتخليص شذراته، كان الشاعر الذي قال: (كيف تراني أذري واذري الخ) كان يذري تراب الذهب ويلعب المذرة أو المنسف يديه، أما عيناه فكانتا تلاعبان عيني (جُمْل)؛ فكان يختل (غراتها) جمع (غرة) أي غفلتها، فإذا غفلت رنا إليها. فيكون بذلك قد ختلها، أي خدعها منذ أوهما أنه لا ينظر إليها مع أنه ينظر. ولم تكن (جُمْل) بأقل كلفاً وحرصاً على مسارقة النظر، فكانت هي في نوبتها أو في دورها (كما يقولون) (تدراه) أي تحتله وتخدعه فتوهمه أنها لا تنظر إليه، ثم تتحسّن (غرره) جمع (غرة) أيضاً أي غفلته حتى إذا سحّت لها غرة من غرره نظرت إليه معجبة أو متفرسة إن كان يصلح لها بعلاً أو لا.

ومحصل القول أنه كان للعرب معادن ذهب يجتمعون فيها نساء ورجالاً، أحراراً في عملهم، أو مأجورين لصاحب رأس مال، رومي أو فارسي يشغلهم على حسابه. وإن النساء كان عمالهن التحصيل، أي تنقية ذرات الذهب وشذراته، بينما الرجال الأشداء كانوا يقومون بأعمال أخرى أشق من أعمالهن كالتذرية وتنقيت الصخور بالمعاول ونحو ذلك.

ويظهر من لهج شعرائهم بذكر (المحصلات) أنه كان لهن — من تجتمعن في ذهابهن إلى المعدن وإيابهن، أو من زينهن وشكل لبوسهن، أو من حديثهن ونوع نظرفهن — كان لهن من ذلك حالة خاصة لفتت عيون الشبان إليهن، وحملتهن على ذكرهن وتمنى معاشرتهن.

وهذا كما هو الحال في نساء المعامل وفتيات المخازن في أوروبا اليوم.

المغربى

دمشق



# الحركة القومية الارلندية

## منذ نشأتها الى اليوم

للاستاذ محمد عبد الله عنان.

.....

المسألة الارلندية من أخطر وأعقد مشاكل الامبراطورية البريطانية. وخطورتها اليوم تبدو بنوع خاص، حيث تأهب ارلنده لتحقيق الغاية التي تعمل لها منذ أحقاب. وهي التحرر من كل فروض التبعية البريطانية وعلان نفسها جمهورية حرة موحدة. وارلنده اليوم من الوجهة الدولية دولة مستقلة ذات سيادة، ونعتها الدولي هو: دولة ارلنده الحرة، Irish Free State ولكنها ما زالت طبق نصوص المعاهدة التي أنشأتها دولة حرة، تدين ببعض فروض الولاء والتبعية لبريطانيا العظمى

واذا كانت ارلنده تعتبر من الوجهة الجغرافية إحدى الجزر البريطانية، وتجاور انكلترا واسكتلنده بجاورة قوية، فهي مع ذلك وحدة جنسية وتاريخية مستقلة. فالشعب الارلندي لا يمت بنسب أو صلة للشعب الانكليزي، بل يرجع الى أصول جنسية أخرى، وله خواص ومميزات وتقاليد الخاصة. وله أيضاً لغته الخاصة الجايلقية أو الارلندية القديمة التي غدت لغ رسمية لدولة ارلنده الحرة، وعاطفة الاستقلال قديمة راسخة في الشعب الارلندي. فنذ القرن الحادي عشر كانت ارلنده مملكة مستقلة قوية تهدد جيرانها بالغزو والسيادة ولكن انكلترا أدركت منذ البداية خطر استقلال ارلنده وقوتها على استقلالها وكيانها، وعملت الملكية الانكليزية منذ أواخر القرن الثاني عشر على فتح هذه الجزيرة القوية واحتصارها، ففزاها هنري الثاني وافتتحها (١١٧٢ م) وبدأ الانكليز باستعمارها؛ وتوالى حملات ملوك انكلترا على الجزيرة النائرة لاستقلالها. ولكن ارلنده لم تهدأ لها من ذلك الحين نائرة. وتاريخ ارلنده حافل منذ القرن السادس عشر بأخبار هذه الثورات القومية العديدة التي كان الشعب الارلندي يضرم لظاها من آن لآخر طلباً لحرية واستقلاله، والتي كانت انكلترا تسحقها دائماً بمنتهى الشدة والقسوة. وكانت انكلترا تحكم ارلنده طوال هذه القرون يد من حديد، ولكن لم تفلح قط في كسب محبة الشعب

الارلندي أو التأثير في عواطفه الوطنية وصرفه عن طلب استقلاله

ولمارات السياسة الانكليزية بعد عدة قرون أن وسائل الشدة فشلت نهائياً في حكم هذا الشعب العريق في وطنيته واستقلاله جنحت الى نوع من التلين والمودة. وفي سنة ١٨٠٠، أصدرت الحكومة البريطانية قانون الاتحاد الارلندي، وبمقتضاه اعتبرت ارلنده جزءاً من المملكة المتحدة، (بريطانيا العظمى) تمثل في البرلمان البريطاني بثمانية وعشرين عضواً وأربعة اساقفة. ومائة عضو في مجلس العموم. وتدفع ارلنده للخرينة البريطانية مبلغاً معيناً. ولها حرية التجارة، وحرية الاحتفاظ بنظمها القضائية والتنفيذية الخاصة. وكان لهذه الخطوة أثرها في تهدئة الشعب الارلندي. ولكن الحركة الاستقلالية لبثت قوية تحين فرص العمل. ولم يصف قط كدر العلائق بين بريطانيا وارلنده. على أن حركة قومية جديدة معتدلة ظهرت: قوامها المطالبة بالحكم الذاتي أو الحكم الداخلي لارلنده (Home Rule) وقويت هذه الحركة في أواخر القرن التاسع عشر بقيادة الزعيم الوطني بارنل، وغلب هذا الاتجاه في الحركة الوطنية الارلندية حيناً. وحاول حزب الاحرار أن يتنزه هذه الفرصة المعتدلة لتحقيق الاماني الارلندية وكسب صداقة الشعب الارلندي، فقدم غلادستون رئيس الحكومة يومئذ الى البرلمان مشروع الحكم الذاتي الارلندي. ولكنه رفض مرتين (سنة ١٨٨٦ و ٩٣)، وعاد الاحرار لاستئناف السعي قيل الحرب، فقدم ماستراسكويث رئيس الوزارة مشروع الحكم الذاتي الارلندي وصودق عليه سنة ١٩١٤. ولكن نشوب الحرب الكبرى حال دون تنفيذه. وهنا بدأ مرحلة جديدة في حركة الاستقلال الارلندية

٢

وفي بداية الحرب بذل الزعماء الارلنديون وعلى رأسهم (جون ردموند) كل جهد لمعاونة بريطانيا العظمى، وتطوع كثير من الارلنديين في الجيش البريطاني. ولكن الاحقاد القومية القديمة مالبثت ان اضطرت، ووثبت الحركة الاستقلالية مرة أخرى، وقامت ثورة ارلندية جديدة في سنة ١٩١٦ — كان مديرها حزب «السين فين» الجمهوري الذي اسس قبل ذلك بقليل ليعمل على استقلال ارلنده، فاخذها الانكليز بشدة، وفي نهاية الحرب توفي جون ردموند، فزادت علائق البلدين سوءاً واضطراباً، وقامت



الجماعات السرية الاستقلالية في جميع أنحاء أيرلنده، وبرز حزب  
السين فين في الطليعة

وهنا نقف قليلا للتعريف بحزب السين فين هذا الذي غدار روح  
الحركة القومية الأيرلندية، وكتب لنفسه في سير الجهاد الوطني صحفا  
خالدة. ففي سنة ١٩١٥ أسس فريق من الزعماء الأيرلنديين حزبا  
أوهيته وطنية جمهورية باسم السين فين (Sin Fein) ومعناها  
نحن فقط، وغايتها تحرير أيرلنده تحريرا مطلقا، وفصلها عن  
بريطانيا العظمى فصلا تاما. وكان شعار هذه الحركة منذ البداية  
الجرأة، والتضحية. فأعلن السين فين، أنهم «الحكومة المؤقتة  
للجمهورية الأيرلندية» وأنشأوا قوة وطنية أطلق عليها «المتطوعة  
الأيرلنديون» ونظموا ثورة سنة ١٩١٦. ولبت السين فين،  
أثناء الحرب يناصبون بريطانيا العدا. ولكن انكلترا استمرت  
أثناء الحرب تحكم أيرلنده بمنتهى الشدة، وتطارد الحركة القومية بمنتهى  
العنف. ولكن دعوة «السين فين» مازالت تزداد قوة وانتشارا  
حتى عمت سواد الشعب الأيرلندي. وظهرت قوة الحركة في  
انتخابات سنة ١٩١٨ إذ سقط معظم الزعماء القدماء انصار  
فكرة التوفيق والحكم الذاتي: وفاز السين فين فوزا باهرا. ورأت  
السياسة البريطانية نفسها في مأزق حرج لأن السين فين رفضوا  
مشروع الحكم الذاتي بقوة وتمسكوا بالاستقلال التام، وأنشأوا  
حكومة الجمهورية الأيرلندية، والبرلمان الأيرلندي الوطني

وهنا تدخل المسألة الأيرلندية في طور جديد، وتضطر السياسة  
الانكليزية مرة أخرى للبحث عن سبيل لأرضاء أيرلنده، أو بعبارة  
أخرى لتخدير حركتها القومية. وكان الحكم يومئذ ما يزال في يد  
الاحرار، وهم الذين سعوا إلى حل المسألة الأيرلندية بمنح الحكم الذاتي  
لأيرلنده. ففي سنة ١٩٢٠ اتخذت الحكومة البريطانية برئاسة لويد جورج  
في المسألة الأيرلندية خطوتها الجديدة فاصدرت قانون الحكومة  
الأيرلندية، بمنح الاستقلال الذاتي لأيرلنده الجنوبية واستئثنت  
ألستر أو أيرلنده الشمالية لاختيارها البقاء مع بريطانيا العظمى.  
ولكن السين فين رفضوا هذا القانون ورفضه البرلمان  
الأيرلندي الوطني (الذي يراى) (Dail Eireann) بقوة  
واضطرت أيرلنده بثورة جديدة، وشهر السين فين على انكلترا حربا  
عنيفة، ونظموا العصابات المسلحة في أنحاء أيرلنده، وتوالت  
حوادث الفتنك والاغتيال على كبار الانكليز والموالين لهم في  
أيرلنده، وأبدى رجال السين فين بسالة وتضحية نادرين. وقابل  
الانكليز الاعتداء بمثله وارتكبت حوادث قسوة عديدة، وهلك

من الفريقين في تلك الحوادث عدد من الزعماء والرجال البارزين.  
ولم تبد الحركة الأيرلندية قط بمثل هذا العنف، ورأت الحكومة  
البريطانية رجالها وجندها يسقطون تباعا في أيرلنده. ورأى فريق  
من الزعماء الأيرلنديين أن العنف صائر بالبلاد إلى الخراب والدمار،  
فاتفق الفريقان بعد نحو عام من تلك الحرب المضطربة على عقد  
هدنة يحاولان خلالها التفاهم والمفاوضة، فهدأت البلاد حينها،  
وعقدت عدة مؤتمرات للمفاوضة بين ممثلي السين فين وممثلي انكلترا،  
وانتهت في ديسمبر سنة ١٩٢١ بعقد معاهدة عرفت بمعاهدة لندن:  
وبمقتضاها اعترفت انكلترا باستقلال أيرلنده الجنوبية ومنحها نظام  
الدومينيون (الاملاك المستقلة) مع احتفاظ بريطانيا ببعض رسوم  
السيادة على أيرلنده: كفرض يمين الطاعة للعرش، وجعل استئناف  
الاحكام النفاذ أمام مجلس الملك الخاص، وتعيين حاكم يمثل التاج.  
ووافق البرلمان الأيرلندي (الذي) على المعاهدة في يناير سنة ١٩٢٢:  
ولكنها لم تصادف قبولا من الجناح الجمهوري المتطرف الذي  
يقوده الزعيم دي فاليرا، فرفض المعاهدة واستقال دي فاليرا من  
رئاسة البرلمان احتجاجا عليها، خلفه آرثر جريفث في رئاسة البرلمان  
وأتم مع زميله ميخائيل كولنس المفاوضات مع انكلترا. وعلى  
أثر عقد المعاهدة انسحبت القوات البريطانية من أيرلنده الجنوبية،  
واقامت حكومة مؤقتة برئاسة ميخائيل كولنس، وقامت دولة  
أيرلنده الحرة طبقا لنصوص المعاهدة. واجريت في يونيو انتخابات  
جاءت باغلبية في صف المعاهدة، ولكن الجناح الجمهوري  
المتطرف لبث على موقفه يعارض المعاهدة بكل شدة، ودب  
الخلاف في صفوف السين فين، وأخذ كل فريق يرمى  
الآخر بالمروق والخيانة، واستعملت الحكومة الجديدة العنف  
في قمع خصومها، فرد هؤلاء بالعنف والعدوان، واغتيل كولنس  
في أغسطس وتوفي جريفث قبله بأيام، فتولى الزعيم كوز جريف  
رئاسة الحكومة، وشدد على الجمهوريين ووضع الدستور الأيرلندي  
الجديد في دائرة معاهدة لندن: ونص على أن الشعب الأيرلندي  
هو مصدر جميع السلطات، وعلى أن البرلمان أوامه الملك ومجلسان  
هما: الدليل، ومجلس الشيوخ، وعلى أن اللغة الأيرلندية (الجايلقية)  
هي لغة الدولة. وأنشئ جيش أيرلندي وطني. وعين الزعيم الأيرلندي  
هيلي حاكما عاما (ثم خلفه الزعيم ماكنيل) ليمثل حقوق التاج

— ٣ —

استطاعت السياسة البريطانية أن تجعل من المعاهدة الأيرلندية  
أداة لتعزيق الحركة القومية الأيرلندية، وشر السين فين إلى



فريقين خصيمين وفق ما قدمنا ، ولبت فريق الاغلبية وهو الجناح الذى قبل المعاهدة وعمل لتنفيذها قابضا على ناصية الحكم بزعامة مستر كوزجرىف رئيس الحكومة الارلندية مدى اعوام . ولبت فريق الاقلية بزعامة متردى فاليرا موضع الاضطهاد والمطاردة ، وسارت دولة ارلند الحرة فى الطريق الذى رسمته معاهدة لندن ، والتحقت بعصبة الامم منذ سنة ١٩٢٣ . ولكن حزب السين فين الجمهورى لم يفتزعزمه ولم يتحول عن سياسته ، وكان الاضطهاد الذى يلاقه من عوامل تقويته وازدياد انصاره ، وجاءت انتخابات سنة ١٩٢٧ مؤيدة لقوته وفقوده ، فنالت الحكومة فيها اقلية ، ونال الجمهوريون اقلية ، ولكن الرئيس كوزجرىف استطاع ببعض التدابير السياسية والبرلمانية أن يحتفظ بالحكم اعواما آخر . وفى فبراير سنة ١٩٣٢ حصل الجمهوريون على اقلية جديدة ، فانسحب كوزجرىف ، واستولى الجمهوريون بزعامة دى فاليرا على الحكم ؛ وبدأ عهد جديد من النضال الرسمى بين انكلترا وارلند هو الذى نشهده اليوم

ويجب ان نذكر كلمة عن دى فاليرا زعيم ارلند الحالى . فقد ولد ايمون دى فاليرا سنة ١٨٨٢ فى نيويورك من اب اسبانى وأم ارلندية ، ودرس فى معاهد ارلند ، وتخصص فى العلوم الرياضية ونال عدة اجازات جامعية ، وتولى التدريس حيناً ، ثم انتظم فى الحركة الوطنية وغاض غمار السياسة ، وانضم الى حزب السين فين ، وظهر فى زعامته بسرعة ، وكان من زعماء ثورة سنة ١٩١٦ ، فأسر وقضى عليه بالاعدام وخفف الحكم الى الاشغال الشاقة المؤبدة . ثم أفرج عنه عند صدور العفو العام فى سنة ١٩١٧ وعاد فتنزعم حركة السين فين واصبح قائدها ورأسها المدبر ، وانتخب رئيسا لجمهورية ارلند ، فاعتقل ثانية ، ثم فر فى سنة ١٩١٩ الى امريكا وعاد بعد عامين الى ارلند ، واشترك فى مفاوضات معاهدة لندن ، ولكنه لم يقبل النتائج التى انتهت اليها ؛ وشهر الخصومة على المعاهدة منذ عقدها ؛ واعلن الثورة على دولة ارلند ، قبض عليه فى اغسطس سنة ١٩٢٣ ، وافرغ عنه بعد عام ، فعاد الى النضال السياسى ، ودخل برلمان سنة ١٩٢٧ على رأس كتلة جمهورية قوية ، وتولى رئاسة الحكومة الارلندية منذ اوائل سنة ١٩٣٢ وابدى دى فاليرا منذ قبض على ناصية الحكم عزمه على تنفيذ البرنامج القومى الجمهورى ، وخلاصته العمل على تحقيق الاستقلال التام لارلند الموحدة فى ظل النظام الجمهورى ؛ والغاء كل ما فرض عليها من رسوم التبعية البريطانية . ذلك لأن معاهدة لندن شطرت

ارلند الى شطرين : ارلند الشمالية أو ألستر واعمالها ، وقد بقيت فى حوزة بريطانيا العظمى ؛ ويبلغ سكانها مليون وربع نسمة ؛ وتشمل اغنى بقاع ارلند وبها أهم المراكز الصناعية وهى بروتستانتية المذهب . وارلند الجنوبية وهى التى تناولتها المعاهدة وجعلتها دولة حرة ؛ ويبلغ سكانها ثلاثة ملايين ؛ وهى بلد زراعى ؛ وتسودها الكتلكة . فمعاهدة لندن تمزق الوحدة الارلندية فى الواقع . ولكن يرد على ذلك ان ارلند الشمالية قد استعمرها الانكليز منذ بعيد وهى تود البقاء كجزء من المملكة المتحدة ، وهذا مالا يسلم به الشعب الارلندى

واما فروض التبعية البريطانية التى يراد الغاؤها فهى : (١) يمين الولاء والطاعة للتاج البريطانى (وقد النى ، بالفعل بقانون اصدرته حكومة دى فاليرا ) و (٢) استئناف احكام المحكمة الارلندية العليا الى مجلس الملك الخاص و (٣) حق الحاكم العام فى تحديد الابواب التى تنفق فيها الاموال العامة ، وحق التصديق على القوانين . واخيرا يراد الغاء الديون الزراعية التى تلزم ارلند بادائها لانكلترا ، وتراها ارلند ظالمة مرهقة ولا يحق اداؤها لان الاراضى التى تؤدى عنها ملك للشعب الارلندى وقد شهدنا الفصل الاول من هذا النضال الذى تشهده اليوم ارلند على بريطانيا العظمى حينما قدم دى فاليرا قانون الغاء يمين الطاعة الى البرلمان الارلندى ، وامتنع عن اداء الاقساط الزراعية وقام بين البلدين من جراء ذلك جدل سياسى عنيف ؛ واتخذت بريطانيا اجراءات اقتصادية شديدة ضد ارلند ؛ وعمد دى فاليرا الى المثل . واليوم نشهد فصلا آخر : فان دى فاليرا يريد اعلان الجمهورية فى ارلند ؛ وقد وجه بالفعل مذكرة رسمية بذلك الى الحكومة البريطانية يطلب فيها ايضاح موقفها فيما لو تم هذا الاجراء ، فردت عليه الحكومة البريطانية بانها لا ترى ابداء الرأى فى احتمالات لم تقع وتستبعد وقوعها لأنها تكون خرقا للمعاهدة المعقودة

ولكن دى فاليرا ماض فى طريقه ، مصر على سياسته ، وان كان كان يجد معارضة لهذه السياسة من فريق كوزجرىف ، وفريق الجنرال . أو - دوفى ، ( القمصان الزرقاء ) اذ يخشيان عواقب هذا العنف على مصاير ارلند ومصالحها الاقتصادية ، وهذه المصالح أشد ما تكون ارتباطا ببريطانيا العظمى وتوقفا عليها

فهل ينجح دى فاليرا فى تحقيق برنامج القومى المتطرف ، وانشاء ارلند الجديدة مطلقة الاستقلال والحرة فى ظل النظام الجمهورى ؟ هذا ما سيكشف المستقبل القريب عنه .



## ذات القميص الأزرق

أو

### فتاة الريف

عني على رماتي صدر ! أو مهجتي يا عين لا أدري  
يا للبروز أدق ما وجبا ! يا للحجاب أرق ما حجباً !  
أفذاك فخصن أثمر العجبا ؟

أم أنت يا قروية تسرى مثل النسيم على قرى مصر  
هذا جمالك صنعة الله آه لفتنة سحره آه !  
ياسمرة في وجهك الباهي !

سحرت عيون البيض والسمر وهذا الجميع للونك (الخرى)  
هذا قوامك يا ابنة الريف أخزى قدود الخرد اليف  
في اسكندرية أو بنى سنويف

أو في (الزمالك) أو على الجسر والنيل تحت عيوننا يجرى  
هذا قميصك ساذج حال لون السماء بلونه الغالي  
عند الضحى أو في الدجى الخالي

بنت الطبيعة أنت والدمر والشمس والجنات والنهر  
أغرى قميصك فن (مختار) فبرزت فيه بثوبك العارى  
يمناك توقظ ذلك الضارى

بو الهول كان كمنزق البحر فاذا بكفك طلسم السحر  
ما عبقرية حسنك البادى ! شبه المهابة وأنت في واد  
تصحين قبل الطائر الشادى

وعلى ضفاف التربة الخضر تردين بين عرائس الفجر  
لو تعلين لكدت تلقينا شغفاً بنفسك بين أيدينا  
كالورد يعتق الرياحينا

والاخذ عند مغيب القبر ألفت بروعة ذلك الصدر

لكتنا نهفو اليك هوى لا الطرف زاع ولا الفؤاد غوى  
بالجوى ان كان ذاك جوى !

أو بالصون الطرف عن عهرا حاشا لنا وحياتك العذرى  
يابنت (قاسم) حيثما كنت أنت الوحيدة بنته أنت  
ما عزقط سواك من بنت

لم تسفرين وانت كالبدرة ! علمت حتى ربة الحيدر  
ماذا أصابك حين أسفرت ؟ جارت عليك الارض أم جرت  
أم من سفورك قد تأخرت ؟

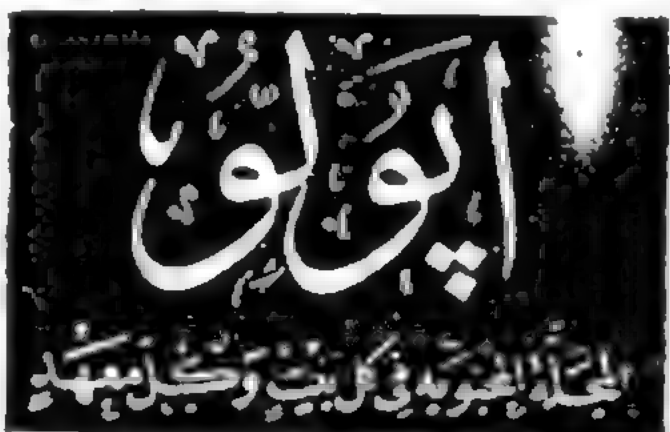
أم آخرتك طبيعة الخير ؟ وغريزة في العيش كالطير  
يا أخت أين شعاعك الماضي ؟ وحمية خلقت لانهاض ؟  
لم يبق منها غير أنقاض

من أطفأ اللهب الذى يسرى في الليل مثل مخلق النسر ؟  
أيزيس أنت وأنت تفرقتي لك في ذرا التاريخ واشيت  
بأجذوة من غير كبريت

دفنوك تحت ركام الغمر حتى نسينا حمرة الجمر  
يا أخت هب فانفضى عنك رجماً أحالك حالة الضنك  
سيبت في أرواحنا منك

فاذا أعيدت شعلة الصدر فهناك حقت ليلة القدر  
كوني فتاة الغاب والاسد يابنت مصر الروح والجسد  
وتضرمي فينا الى الابد

شعلاً تفك سلاسل الاسر وتير فوق الكوخ والقصر  
قليوب ابراهيم ابراهيم على المحامى





## امريكا بين الحظر والاباحة

في اليوم الخامس من هذا الشهر ختمت في أمريكا تلك المحاولة الخطيرة التي أطلقوا عليها بحق اسم « التجربة النبيلة » : أي محاولة تحريم الخمر في جميع الولايات المتحدة بأمريكا ، والآن ونحن نشهد ختام هذه التجربة بحمل بنا ان نقف لحظة لنفكر في أمرها ، كيف بدأت وكيف انتهت ، فانا ونحن نعيش في اقطار اسلامية يحرم دينها شرب الخمر ويحظر بيعها وشراؤها ، لا يجوز لنا ان نمر بهذا النبا الخطير كأنه أحد الأبناء العادية . بل يحمل بنا ان نعلم النظر فيه قليلا .

ليست الولايات المتحدة دولة كسائر الدول ، بل يميزها أمور عديدة : منها حجمها الهائل ، فانها تكاد تعدل أوربا في المساحة . وهي وحدها عالم قائم بذاته ثم سكانها ، وهم يزبون على مائة وعشرين مليوناً من الناس ، أكثرهم يمت الى أصل سكسوني ، ولكن بينهم جماعات كبيرة من الاسكندنافيين واللاتين والسلاف وخليط من شعوب الارض جميعا ، هذا عدا الزنوج الذين يزيدون على عشرة الملايين ، وقد جرى بهم فيما مضى عبيدا لكي يعملوا في الحقول ، ثم أصبحوا اليوم أحرارا ، ولهم من الوجهة النظرية ، ما لغيرهم من الحقوق .

ثم هنالك أمر آخر يميز نظام الحكم في الولايات المتحدة ، وهو ان لكل من الثماني والأربعين ولاية التي تتألف منها الدولة نصيباً كبيراً من الاستقلال الداخلي ، ولهذا كان في الولايات المتحدة دائماً سلطانان : السلطة المحلية ومركزها عاصمة كل ولاية ، والسلطة الاتحادية ومركزها واشنطن . وهي التي تدير الأمور التي تهتم الدولة كلها . ونظرا لحرص كل ولاية من الولايات على حقوقها واستقلالها ، فان دستور أمريكا يوضح تماما ما هو داخل في اختصاص الحكومات المحلية ، ( State govt ) وما هو داخل في اختصاص الحكومة الاتحادية ( Federal govt ) .

كل هذا لا بد لنا من تذكره كي نستطيع ان ندرك الصعوبة التي كابستها حكومة أمريكا من أجل تنفيذ قانون التحريم . فان هذا القانون بقي سيرا على ورق ، لان معاقبة المجرمين من أجل جرائم التهريب والاتجار في الاشياء المحرمة كان من اختصاص كل ولاية وليس من اختصاص الدولة . وهذا يفسر لنا ان مجرما خطيرا مثل آل كابوني لم تستطع الدولة ان تحاكمه من أجل الجرائم العديدة التي ارتكبها

في سبيل تجارة الخمر المحرمة ، بل حاكمته من أجل تقصيره في دفع ضريبة الدخل . اذ كان من اختصاص الدولة ان تحاكمه من أجل هذا الجرم الخفيف نسبيا . لامن أجل الجرائم الكبرى التي هي من اختصاص الولاية .

ولا بد لنا ان نتساءل عن المؤثرات والقوى التي دفعت بالولايات المتحدة نحو التحريم ، اذ ليس من السهل أن نفهم هذا الانقلاب الهائل في الرأي العام ، فان الامة التي نادى بالحظر الشديد في سنة ١٩١٩ هي بعينها التي تنادى اليوم بالاباحة . ان هذا القانون لم يفرضه الحكام على الناس فرضا ، بل لقد فرضته الامة على نفسها بعد انعام النظر وطول التجربة . وقد كانت في الولايات المتحدة قوى كثيرة تعمل بنشاط لتحريك الرأي العام وتحويله نحو التحريم . وهذه القوى كانت موجودة دائما تنتظر الفرصة الملائمة ، وكان لها تأثيرها قبل سنة ١٩١٩ . ونرى هذا واضحا في أن أكثر من الثلاثين ولاية قد حرمت الخمر من تلقاء نفسها قبل سنة ١٩١٩ . ولكن هنالك فرق كبير بين أن يحرم الشيء في كل ولاية على حدة ، وبين أن يحرم يقانون من الدولة ؛ ففي الحالة الاولى تراعى كل ولاية مصلحتها الخاصة ويسهل عليها تعديل والغاء الاحكام ، ويمكن لمن لا يرضيه قانون الولاية أن ينزح الى ولاية مجاورة ( وهذا هو الحال مثلا فيما يتعلق بقانون الطلاق ) . أما قانون الدولة فيفرض على جميع الولايات بمجرد موافقة ثلثها . يفرض على الراغبين والكارهين على حد سواء ، وبصبح كل فرد ولا مفر له من الاذعان أو العصيان ، ثم تجرد جميع قوى الدولة لتنفيذ هذا القانون بكل ما تقدر عليه الدولة من الشدة والصرامة .

ولهذا كله فان تحريم ثلاثين ولاية للخمر لم يكن له تأثير ذو شأن ، ولكن التحريم في الدولة كلها كان حادثا ذا شأن خطير . كان أهم الراغبين في التحريم رجال الصناعة في الشمال ، ورجال الزراعة في الجنوب . فالأولون — ويمثلهم المستر هنري فورد — قد رأوا أن الخمر تذهب بقوى العمال وتضعف صحتهم وتقلل من جهودهم ، فلا يستطيع صاحب المعمل ان يحصل من عماله على الجهود التي يجرها في مقابل الاجور التي يدفعها . أما أصحاب الزراعة في الجنوب فيعتمدون في زراعتهم على الزنوج ، وهؤلاء كانت تذهب الخمر بألبابهم وتقدم عن العمل ، وتركهم في حالة زرية . والزنجي أقل قدرة على ضبط نفسه والوقوف في الشراب عند حد . وكان هنالك غير هؤلاء جماعات من محبي الخير الذين يكرهون الخمر لذاتها ، ويريدون أن يخلصوا الناس من شرورها ، مؤمنين بأن



في هذا رفعا لشأن بلادهم ، واعلاء لكلمتها ، ويمثل هذه الجماعة المستر جون ركنر الصغير وزمرته . وقد انتشر في الولايات المتحدة قبل التحريم نوع من الحانات أطلقوا عليه اسم الصالون ( Saloon ) قد أصبح على مضى الزمن بؤرة فساد وموبقات . وقد كبر بغض الناس لهذه الصالونات حتى دفعهم الى المطالبة بالتحريم . مع أن ابطال هذه الاماكن قد لا يستدعي هذا العلاج الصارم .

بذلك هذه الجماعات كلها جهودا جبارة ومالا كثيرا من أجل استمالة الرأي العام . وساعدتهم الحرب العامة التي استدعت تحريم الخمر في بعض الولايات ، والتقليل من شربها في البعض . وتم لهم النصر في يناير سنة ١٩١٩ حين حرمت الخمر في جميع الولايات باجماع ٤٦ ولاية من الثماني والأربعين التي تتألف منها الدولة ، وخرم بيعها وصنعها والاتجار بها واستحضارها من الخارج . وجهزت الدولة جيشا هائلا وأسطولا قويا لتنفيذ هذا القانون . الذي أعطى شكل تعديل في الدستور وأطلق عليه اسم التعديل الثامن عشر ، ومن الغريب أن دستور الولايات المتحدة لم يعدل يوما يمثل هذا الاجماع وهذا الاقتناع وتلك الاكثريات الساحقة .

لقد وصفت الولايات المتحدة بأنها معمل هائل للتجارب الاجتماعية ، ولكن لا يعرف في تاريخ العالم كله تجربة اجتماعية ضخمة كهذه التي أقدمت عليها أمريكا في تلك السنة . فان المعمل الذي أجريت فيه هذه التجربة ليس بلدا صغيرا كفنلندة ، بل دولة مساحتها تزيد على ثلاثة الملايين من الأميال ، وسكانها يربون على المائة والعشرين مليونا مختلني الجنس والثقافة والميول . وان البلاد الاسلامية نفسها وهي أولى من أية بلد في العالم باجراء مثل هذه التجربة لم يعرف عنها يوما أنها حاولت بذل مثل هذا الجهد في أي عصر من العصور من أجل تنفيذ أحكام الشريعة .

ولهذا دهش العلم كله يوم أقدمت الولايات المتحدة بحرية مختارة ، على هذه التجربة الخطيرة . وانا اليوم - وقد أصبحنا عقلاء بعد ان وقعت الواقعة - نستطيع أن نقول إنه كان الافضل ان تترك مسألة الاباحة والتحريم الى كل ولاية تتصرف فيها بمأثاء بدلا من أن تصبح مسألة الدولة باجمعا ، ولكن في سنة ١٩١٩ لم يكن من شك في ان أكثرية الامة في جانب التحريم . وقد أقدم نحو ثلاث وثلاثين ولاية على تحريم الخمر

على كل حال سارت التجربة في طريقها اول الامر . وانظار العالم كله تطالع الى أكبر دولة في العالم ، وهي تحاول أكبر

تجربة اجتماعية في التاريخ . وكان الكثير من الناس يبدى عطفه على أمريكا وكأنما السكل واثق من نجاح التجربة في النهاية برغم ما قد تلاقيه من الصعوبات ، وجعل بعض المصالحين يحملون بأن سنة التحريم ستنتشر من الولايات المتحدة الى سائر الاقطار

ولكن كانت هنالك قوى تعمل للشر ، وان لم يتوقع أحد أن سيكون لها كل هذا الخطر ، فنهضت هذه القوى الشريرة لتنظيم الاتجار بالخمر بكافة أنواعها : بما قد يصنع خلسة في داخل البلاد أو يستورد من الخارج . وسرعان ما أنشئت أساطيل لا عمل لها غير هذه التجارة المحرمة : واتسع نفوذ هذه الجماعات حتى أصبح لها نفوذ كبير - بل أحيانا النفوذ الأكبر - في كل ولاية ، حتى لقد كانت لها الكلمة النافذة في تصيب رجال الحكم . وانتشر الاجرام بين هذه العصابات ومن يعترضها في أعمالها ، وكذلك فيما بين العصابات المتنافسة نفسها ؛ وأصبح أمرها حديث النوادي والصحف وموضوعا للصور السينمائية ؛ وبطريق العدوى تجاوز الاجرام دائرة تجارة الخمر ، الى الاجرام في نواح أخرى كالاختطاف والسلب والنهب وما الى ذلك .

بات من الواضح للعالم كله أن تلك التجربة الهائلة قد فشلت فشلا تاما . فان الحصول على الخمر برغم التحريم كان أمرا في غاية السهولة . ولئن كانت الحانات القديمة ( الصالونات ) قد أغلقت ، فقد نشأ مكانها حانات خفية أشد خطرا وأكثر وزرا . وهذه أطلقوا عليها اسما غريبا وهو ( Speakeasy ) . ويؤكد أكثر الكتاب أن شرب الخمر في زمن التحريم كان أوسع انتشارا مما كان عليه قبل التحريم .

ولكن برغم فشل التجربة الذي كان واضحا لكل ذي عينين ، بقي في الولايات المتحدة جماعات كثيرة تنادى باستمرار التحريم ، وبتشديد المراقبة والضرب على أيدي المجرمين . غير أن هذه الجماعات أخذت تضعف على مضى الزمن . حينما انتشرت في طول البلاد وعرضها جرائم منكورة من نوع اختطاف طفل لنديرج ، فأيقن الناس أن التحريم قد أوقع البلاد في حال من الفوضى والاختلال هي شر من الخمر التي أريد تحريمها .

ومن أكبر مظاهر التحول في الرأي العام ، ذلك الخطاب الشهير الذي كتبه المستر جون ركنر الصغير في صيف سنة ١٩٣٢ يبدى فيه أسفه الشديد لانه - وهو من أكبر دعاة التحريم - مضطر الى الاعتراف بأن التجربة النبيلة قد فشلت فشلا مخزنا .



## وحدة الوجود...

كثير من المناحي الفكرية، والمذاهب العقلية، والطرائق الرياضية، ترى إلى وحدة الوجود، وكلها تتباين في طرق التفكير، ونهج الفلسفة، ولكنها متفقة بجملة على حقيقة واحدة، تلك الحقيقة هي أنه بين غير المتناهي والمتناهي علاقة يتأدى بها إلى اتحاد الطرفين

وكما اتفقت تلك الفرق في اختلافها على هذه الحقيقة، اتفقت في وجهة النظر التي سارت بهم على ضوء المقدمات حتى انتهت بهم إلى هذه النتيجة، فهم متحدون في المصدر والمورد مختلفون في الطريق الذي بينهما

فالكثرة الغالبة من فلاسفة الصوفيين في الاسلام يعتبرون أن الحق موجود قبل كل موجود، وهذا صحيح، ثم يقولون وقد وجدت الكائنات بعد أن لم تكن، ولما كان غير معقول أن يوجد شيء من لا شيء، لزم بالبداية أن يكون الوجود هو عين الموجود، وأن ليس وجود الوجود الحق بصور أحوال ما هي عليه الكائنات، فالله ظاهر في المظاهر، والمظاهر هو على ما هي عليه وهذا بعينه هو ما انتهى إليه هيراكليت، الفيلسوف اليوناني إذا استنتج أن الكائن الإلهي يتخلل صور الأشياء المتناهية، والمتناهي نفسه لا يوجد إلا في الله

وتكاد تكون عين ما وصل إليه تولاند، أول من أطلق اسم الاتحاد في أوروبا. حيث زعم أن العالم ليس منفصلاً عن الله إلا في وهما فقط

وقديما تسأل الناس من أين جاءت الروح، ومم نشأ الجسم؟ ثم قالوا إذا كان واجب الوجود غير متناه وجب ألا يوجد شيء خارجاً عنه، لأن غير المتناهي يستغرق كل موجود

وإذا تقرر أن الأرض وما تتبع ليست إلا مجموعة صغيرة حقيرة من مجاميع لا عدد لها تسير بقانون في فضاء لا يتناهي إذا تقرر هذا جاء العقل فقال إن شيئين غير متناهيين لا يوجدان معاً، فإذا كانت الكائنات غير متناهية، والخالق غير متناه، وجب أن أحدهما هو الآخر

وعلى ضوء هذا الفكر مشى العقل طفلاً يجرى إلى الاتحاد، فلما أن شب واستطاع أن يمشي على ساق الاعتقاد بافتراض الشك جرى إلى المذهب ما استطاع إلى ذلك سبيلاً

وهكذا أخذ الرأي العام يتحول حتى استطاع المستر فرانكلين روزفلت أن يستميل الأمة إلى صفه، حينما أعلن في شجاعة وصراحة أن من مبادئه إلغاء التحريم. ومنذ انتخب للرئاسة في أوائل هذا العام وهو يسير بالبلاد نحو الإلغاء حتى تم له في أوائل هذا الشهر ما أراد، بأن حصل على موافقة ست وثلاثين ولاية على إلغاء التعديل الثامن عشر.

\*\*\*

والآن وقد انتهى التحريم، فما عسى أن يكون المستقبل؟ إن الذين نادوا بإلغاء التحريم، لم يفعلوا ذلك لرغبتهم في شرب الخمر وحبهم لها؛ بل إن أكثرهم قد فعل ذلك أملاً في أن الإباحة تقضي على تلك الشرور التي ولدها التحريم. فتنهى بانتهاه. ولكن من الصعب أن يتبأ المرء بشيء. فإن بضع عشرة سنة تقضيها عصابات الاجرام في نشر الاجرام والفساد في جميع أنحاء البلاد، لا يتصور أن تنتهي آثارها في عشية أو ضحاها. وبما لاشك فيه أن البلاد اليوم في حال انتقال شديد الخطورة، فقد تفيق بسرعة من تأثير هذه السنين العvisية، وقد تبقى تحت ظلها القائم زمناً طويلاً، خصوصاً إذا ذكرنا أن عدد الذين يشربون الخمر قد ازداد ولم ينقص أثناء التحريم. وأن الإباحة الجديدة لا بد أن تؤدي زمناً ما إلى الاسراف في أمر محبوب كان ممنوعاً فأصبح مباحاً. ومن غير شك أن الحكومة تعزى نفسها بأنها ستجني من الإباحة ضرائب تقدر بنحو خمسمائة مليون دولار. (أي نحو مائة مليون جنيه).

على كل حال لا يستطيع المرء أن يملك نفسه من الأسف الشديد على فشل هذه التجربة الشريفة التي لم تكن ترمى إلا إلى أشرف المقاصد وأسمها وهو إعلاء شأن الإنسان وإسعاده.

م. ع. م

## تصحيح

جاء في قصيدة (شيدا الطيران) المنشورة في العدد الماضي قوله: (واشهدوا الانسر تهوى للقرار والصواب للعزاء) وقوله: (فدية لوضح في الموت الفرار) والصواب: الفداء



سرى هذا المذهب الى الاسلام فى القرن الثالث ، ومشت به الفلسفة ممثلة فى اساطير الفكر ، وكبار الصوفيين ، واذ كانت الفكرة جديدة ، وكل جديد — فى الغالب الاعم — منظور إليه بنظرات الخوف والحذر — اذ كانت الفكرة كذلك لقي أصحابها الشئ الكثير من الايذاء فقتل البعض ، ومثل به ، وربما حرقت جثث البعض وهرب البعض إما من وجوه اولئك المتفقيهن ، وإما من النظرية ذاتها ، وعمد البعض الى الرمز فى الكتابة يعبر به عما يريد فى عبارة مشكلة مطاطة تلين مع التأويل والتخريج ، فخرجت فى تأليفهم كثير من المعميات ، يقول بعضهم : جلست عن ابن سبعين من وجه النهار الى آخره ، فجعل يتكلم بكلام تعقل مفرداته ، ولا تعقل مركباته . . . وغلبت هذه الدندنة فى كتبهم الكبيرة ، فانت اذا قرأت الفتوحات لابن عربى أو الفصوص مشيت فى سهل وحزن ، ومررت بك مآ من وبجاهل ، ومثل هذين فيما قلنا كثير من كتب رجالات التصوف القدامى

وتبدو هذه الظاهرة قوية فى اشعارهم ، لأن التريينى على البسط والابضاح الذى لا يقبله كله الشعر ، ولهذا عمدوا الى النظم فالتقوا فيه بأرائهم ملفوفة رمزية لتقبل التأويل كلما حزبهم من المتفقه حازب

لم نستطع ان نتعرف بالضبط متى نشأت وحدة الوجود ، إطلاقاً ، ولا أين ، أما الكيفية فنطق الصوفيين فيها أبلغ . وقديما كان لوحدة الوجود أثر كبير فى الأديان القديمة - غالباً - فست خرافات الهند القديمة اطرافها مساً رفيقا وشديدا على اختلاف الاساطير بعدا عنها وقربا منها ، وذهب بعض اليونانيين القدماء الى ان أصل العالم يجب ان يكون مادة لا وصف لها ، ولا تقبل الفناء ، وأشرنا الى قولهم ان غير المتناهى يستغرق كل موجود

وتلك هى بعينها فكرة ابن سبعين ومنطقه القائل : ان واجب الوجود كلى وبمكنه جزئى ، ولا وجود للجزئى الا فى كلى ، كما لا يتحقق وجود الكلى الا بجزئياته

ولابن عربى فى الباب تسع وعشرين ومائة فى ترك المراقبة لا تراقب فليس فى الكون الا واحد العين ، فهو عين الوجود ويسمى فى حالة بآله ويكنى فى حالة بالبعيد وشعر الصوفية طافح بالوحدة الوجودية منعكس فيها فى تليج

أو تصريح ، وما زال القوم يرددون قول الغزالي - أو ما قيل انه قاله - ليس فى الامكان أبدع مما كان ، وقالوا - بعيدا عن التأويل - نعم . لأن المخلوق صورة الخالق وليس أكمل منه تعالى

ووقف لهم جماعة بالمرصاد توفروا على تنفيذ اقوالهم ، ومناقشة آرائهم ، ثم التشهير بهم ، والنيل منهم ، وهذا ابن تيمية يعلن عليهم فى الفتاوى حربا شعواء ، وقديما قال ، ما أظن الله بغفل عن المأمون لأباحته الفلسفة ، !!

عرج قوم بالفلسفة فى أيام العباسيين على الدين وحاولوا أن يوقفوا بينهما ، فرجعوا يحملون عبء الهزيمة ثقلا ، ومشت وراءهم الحكمة القائلة (سلم وانت أعمى) تلوح لهم ظافرة بهم ، ظاهرة عليهم وجاء صاحب جلاء العين فكان كآبن تيمية فيما أراد وقال ، ثم جاء صالح المقلبى فى كتابه العلم الشامخ فسخر بهم ، وفسق كلامهم ، وعراه عن الحقيقة ، وامتدت كلماته اليهم فاصابت منهم مقاتل أعياء المتصوفون أمرهم فقام الجليل يقول : صح لنا هذا كشفاً فن شاء فليؤمن . ومن شاء فليكفر ،

وبدهى ان دعوة الجليل هذه كاذبة ، وألا فما هذا المنطق يقدمونه بين يدى كل قضية ؟ وما هذه المقدمات التى تسكى عليها النتائج ؟ على أنهم لم يعدوا نصراء يدافعون عنهم ويدفعون ، وهذا الغزوينى يعقد فى كتابه « درر الفرائد » باباً فى ذكر مصطلحات القوم . قال : أنطمعون فى فهم كلامهم وهو انما يعرف بالنوق لا بالمنطق ؟ ومن ذاق طعم شراب القوم يعرفه . . . ثم أخذ يفسر رموزهم ، ويستدل عليها فناقض نفسه .

ويقول غلاة المتصيرين : إذا ظهر كلام الصوفية خارجا عن ظاهر الشريعة فهو مقول فى حال سكرهم ، والسكران سكرامباحا غير مؤاخذ ؛ فان لم يكن كذلك فلا بد أن يكون له تأويل ظاهر ، فان لم يكن فله تأويل باطن لا يعلمه إلا الله والراسخون .

فانت ترى أنهم يريدون أن يبرئهم - إذا كان هناك جرما - على أى حال ، ومهما كانوا ، ولنا عليهم أن نقول لو كان كلام الصوفيين مواجها للشريعة الظاهرة فقيم الرمز وفيم الابهام ؟ وبغد ، فهذا مذهب وحدة الوجود فى أظهر مناحيه ، ولعل مستطيع أن أعود اليه فيما بعد ؟

طاهر محمد أبو فاشا



## الشافعي واضع علم اصول الفقه

للاستاذ الشيخ مصطفى عبد الرازق

أستاذ الفلسفة الإسلامية بكلية الآداب

— ٢ —

والمروى عن الشافعي : انه قال : انه حلال مكة وهو ابن ستين من غزة أو عقلا

وفي كتاب « معجم الادباء » لياقوت : وفي رواية ان الشافعي قال : ولدت باليمن تخافت امي على الضيقة فحملتني الى مكة وانا يومئذ ابن عشر أو شيه ذلك . وتأول بعضهم قوله « باليمن » بارض اهلها وسكانها قبائل اليمن ، وبلاد غزة وعقلا كلها من قبائل اليمن وبطونها

قلت : وهذا عندي تأويل حسن ان صححت الرواية والافلا شك انه ولد بغزة وانتقل الى عقلا الى ان ترعرع ، ج ٦ ص ٣١٨ ويقول ابن حجر في توالي التأسيس ص ٤٩ : « والذي يجمع الأقوال أنه ولد بغزة وعقلا ، ولما بلغ ستين حوله أمه الى الحجاز ودخلت به الى قومها وهم من أهل اليمن ، لانها كانت أزدية ، فزلت عندهم ، فلما بلغ عشرًا خافت على تبه الشريف ان ينسى ويضيع فحوله الى مكة ،

وليس من رأي التوفيق بين الروايات المتضاربة قويا وضعيفا على هذا الوجه ، فلك طريقة ليست من التمهيد التاريخي في شيء ، بل يجب تخير الروايات الصحيحة السند التي يرجحها ما يحف بها من القرائن والذي تدل عليه الروايات الراجحة أن الشافعي ولد بغزة ومات فيها ابوه كما مات بها من قبل هاشم جد النبي عليه السلام . ثم حمله امه الى عقلا وهي من غزة على فرسخين أو أقل . وكان يربط بها المسلمون لحراسة الثغر منها . وكان يقال لها « عروس الشام » وفي كتاب « أحسن التقاسيم » للقدسي المعروف بالبشاري : « ان خيرها دافق ، والعيش بها رافق ،

وكل هذه الاعتبارات جدية بأن تجعل الأيم الفقيرة تختارها سكنا لها ولطفلها اليتيم الغريب

فلما بلغ الطفل ستين وترعرع وأصبح يحتمل السفر حمله أمه الى مكة لينشأ بين قومه من قريش ، ولعلها كانت تريد أن

تستعين على تكاليف العيش بما ينال الطفل من سهم ذوى القربى باعتباره مطلبيا (١)

على ان حظ الطفل من خمس الغنائم لم يكن ليرفه من عيشه نشأ في قلة من العيش وضيق حال . قال الرازي :

« وذكروا ان الشافعي رضى الله عنه كان في اول الزمان فقيرا ، ولما سلموه الى المكتب ما كانوا يجدون أجره المعلم ، وكان المعلم يقصر في التعليم الا أن المعلم كلما علم صبيًا شيئًا كان الشافعي رضى الله عنه يتلقف ذلك الكلام ، ثم اذا قام المعلم من مكانه أخذ الشافعي رضى الله عنه يعلم الصبيان تلك الاشياء ، فنظر المعلم فرأى الشافعي رضى الله عنه يكفيه من أمر الصبيان

(١) ويظهر : أن أم الشافعي كانت ترى آت تنشئه على الاعتزاز بنسبه والتعود بقوميته ، وقد نشأ الشافعي غير خلو من هذه النزعة حتى لقد انهم « بالتشيع » ويقول صاحب الفهرست : « وكان الشافعي شديدًا في التشيع ، وذكر له رجل مسألة فأجاب فيها ، فقال له : خالفت علي بن أبي طالب (ص) فقال له : اثبت لي هذا عن علي بن أبي طالب حتى أضحم خدي علي التراب وأقول قد أخطأت وأرجع عن قولي الى قوله . وحضر ذات يوم مجلسا فيه بعض الطالبين فقال : لا أتكم في مجلس بخضرة أحدهم وهم أحق بالكلام ولهم الرئاسة والفضل من ٢٧٩

وذكر ابن حجر في إرواية أن الشافعي كان يقول : علي بن أبي طالب ابن عمي وابن خالتي ، فأشار الشافعي بذلك الى أن أم جده الاعلى السائب بن عبيد « النقاء » بنت الارقم بن هاشم بن عبد مناف وأما « خلة » بنت أسد بن هاشم اخت « خلة » بنت أسد والدته على « فاطمة أم علي بن أبي طالب خالة لحدي جدات الشافعي ، فأطلق عليها خالته مجازا (ص) ٤٦

وفي كتاب الانتقاء لابن عبد البر : « قيل لشافعي انت فيك بعض التشيع فكيف ؟ قالوا ذلك لانك تظهر حب آل محمد ، فقال يا قوم ألم يقل رسول الله صلى الله عليه وسلم : ( لا يؤمن أحدكم حتى يكون إليه من والده وولده والناس أجمعين ) وقال : ( ان أوليائي من عترتي المتقون ) فاذا كان واجبا على أن أحب قرابتي وذوي رحى اذا كانوا من المتقين اليس من الدين أن أحب قرابة رسول الله صلى الله عليه وسلم اذا كانوا من المتقين ، لانه كان يحب قرابته ، وله آيات منها :

(ان كان رضا حب آل محمد فليشهد الثقلان اني راضى ) ص ٩١

ونقل الرازي : أن رجلا قال لابن حنبل : يا أبا عبد الله أن يحيى بن معين وأبا عبيدة بن بيان الشافعي الى التشيع فقال احمد : لا أدري ما يقولان والله ما رأينا منه الا خيرا ثم قال لمن سوله : اعطوا : أن الرجل من أهل العلم اذا منحه الله تعالى شيئا وحرم قرناه وأشكاله حدوده فرموه بما ليس فيه وبشت هذه الخصلة في أهل العلم .

ص ٣٤

واذا صح أن لشافعي كان لا يخلو من تشيع فهو لم يكن سرفا ولا متعصبا وليس أدل على ذلك من أن زوجته كانت عثمانية



قال الشافعي : لما ختمت القرآن دخلت المسجد اجالس العلماء وأحفظ الحديث والمسألة ، وكان منزلنا بمكة في شعب الحيف ، وكنت فقيراً بحيث ما أملك ما اشتري به القراطين ، فكنت آخذ العظم أكتب فيه وأستوهب الظهور من أهل الديوان وأكتب فيها ، — الرازي ص ١٦ (يتبع)

وكان الشافعي متأثراً في خلقه وفي خلقه بالرياسة البدنية التي شغف بها منذ الصغر ، فكان جسمه الرياضي وكان خلقه خلق الرياضيين : ذكر زين الدين عمر بن الوردي أن ابن الصلاح سمع الشافعي لبعض ملوك الشام فقال : كان رضي الله عنه وجزاه الخير طويلاً لاسرائيل الحدين قليل اللحم الوجه طويل العنق طويل القصب أسمر خفيف العارضين بخضب لحيته بالحناء حراء قانية حسن الصوت حسن السمعت عظيم العقل حسن الوجه حسن الخلق ميباً فصيحاً من أذرب الناس لساناً إذا أخرج لسانه بلغ ألقه ج ١ ص ٢١٥ ويظهر أن الشافعي كان لا يحب السن ولا يحسن ظنه في أهله ويروى : أنه كان يقول : ما أفلح سمعنا إلا محمد بن الحسن . وتلك مقالة رجل رياضي .

ومن اخلاق الرياضيين العزلة والاحتفال والفقد والبر والصيانة وقد كان الشافعي عزيزاً صبوراً مقتصداً خيراً وروى عن الربيع أنه قال : قل عبد الله بن عبد الحكم للشافعي إذا أردت أن تسكن البلد يعني مصر ، فليكن لك قوت ستة وجلس من الساعان تنعز به ، فقال له الشافعي يا أبا محمد من لم تمزه التقوى فلا عز له . واقعد ولدت بكرة وريت بالحجاز وما عندنا قوت ليلة وما بقنا جيعاً قط ومما اتصل بذلك ما روى أن الربيع سأل كيف كان لباس الشافعي ؟ قال : كان مقتصداً فيه : يلبس الثياب الرقيقة من الكتان والظن البغدادي ، وكان ربما لبس قلدوة ليست مشرفة جداً ويلبس كثيراً الصامة والخف ، وكان لا يأتي عليه يوم لا يتصدق ، ويتصدق بالليل ولا سيما في برمهضان ، ويتصدق الفقراء والضعفاء . ابن حجر ص ٦٧ ٦٨٤ وكان شيخاً مسكياً يصفون الشافعي من أول صغره بالذكاء والعقل والصيانة ، وبه ولون لم نعرف له صغيرة . كتاب مرآة الجنان ج ٢ ص ٢١

## آيات للمنفلوطي

كان المرحوم السيد مصطفى لطفي المنفلوطي يجلس في جمع من أصدقائه منهم : المرحوم حافظ إبراهيم وإمام العبد والشيخ الكاظمي والشيخ منصور ، وكان هذا الشيخ من أشهر لاعبي الشطرنج لا يكاد يزه أحد وكان مجلسهم في مقهى ( كنتكوت ) ( بحي الحسين ) حدث يوماً أن تغلب غلام في الرابعة عشرة من عمره على الشيخ منصور فكانت هذه الحادثة موضوع تآدر الجماعة مدة طويلة وقد قال كل منهم فيها شعراً فما قاله المنفلوطي هذه الآيات :

وظني سقيم الطرف حلوه مهفهف \* كُتِمت وتُحيي كيفما شاء عيناه  
يداعب في الشطرنج كل ملاعب \* فلا ينثني إلا وقد قتل الشاه  
فوالله ما يدرى الحروب وإنما \* رماه بسهمي مقاتله فأرداه

أكثر من الاجرة التي يطعم بها منه ، فترك طلب الاجرة واستمرت هذه الاحوال حتى تعلم القرآن كله لسبع سنين . ص ١٥ و ١٦ (١) ويروى عن الشافعي : أنه كان يحدث عن طفولته فيقول : وكانت نهمت في شيتين : في الرمي ، وطلب العلم . فقلت من الرمي حتى كنت أصيب من عشرة عشرة . وفي رواية من عشرة تسعة ، وسكت عن العلم ، فقال له بعض من كان يستمع اليه : أنت والله في العلم أكثر منك في الرمي ويروى عنه أيضاً : أنه قال : كنت ألزم الرمي حتى كان الطبيب يقول لي : أخاف أن يصيبك السل من كثرة وقوفك في الحر . تاريخ بغداد ج ٦ ص ٥٩ ، ٦٠

ويظهر : أن حب الرماية لم ينزعه من بين جوانب الشافعي جلال السن وجلال الامامة

عن المزني قال : كنت عند الشافعي فمر بهدف ، فاذا رجل يرمي بقوس عربية ، فوقف عليه الشافعي وكان حسن الرمي فأصاب سهماً ، فقال له الشافعي : أحسنت ، وبرك عليه ، قال لي : مامعك ؟ فقلت : ثلاثة دنائير ، فقال : أعطه إياها واعذرني إذ لم يحضرني غيرها . — توالي التأسيس — ص ٩٧ (٢)

(١) قد كان الشافعي يجيد حفظ القرآن ويكثر من تلاوته وتدبره ، وروى عن الربيع أن الشافعي كان يحتم القرآن في كل شهر ثلاثين ختمة . وفي شهر رمضان ستين ختمة : ختمة بالليل وختمة بالنهار . الرازي ص ١٢٤ ويروى أنه كان يقرئ الناس في المسجد الحرام وهو ابن ثلاث عشرة سنة ، وكان حسن الصوت في القراءة . وأخرج ابن عدي عن طريق أحمد بن صالح قال : كان الشافعي إذا تكلم كأن صوته صنج أو جرس من حسن صوته ، وأخرج الحاكم من طريق بخرن نصير قال : كنا إذا أردنا أن نبكي قال لنا اذهبوا قوموا إلى هذا الفتى المطلب الذي يقرأ القرآن ، فاذا أتينا استفتح القرآن حتى ينفاس الناس بين يديه ويكثر عجبهم بالبكاء من حسن صوته ، فاذا رأى ذلك أمك .

وكان واسع العلم بالتفسير حتى قال يونس بن عبد الأعلى : كان الشافعي إذا أخذ في التفسير كأنه شاهد التنزيل ، وكان الشافعي يقول : نظرت بين دفتي المصحف فعرفت مراد الله تعالى من جميع ما فيه إلا حرفين أشكلا علي . قال الرازي : الأول نبيته ، والثاني قوله تعالى : وقد غاب من دساها ، قال فاني لم أجده في كلام العرب ، ثم قرأت لمقاتل ابن سليمان قال : أنه لغة السودان فان دساها ، أغراها . الرازي ص ١٢٤ ، ١٢٥ وابن حجر ص ٦٠ .

(٢) ويظهر أن الشافعي كان يعرف جيداً الحيل ، ولعله كان من فرسانها . وفي كتاب « مفتاح السعادة » الطاش كبرى زاده المتوفى سنة ٩٦٢ هـ « روى عن الشافعي أنه قال : رأيت على باب مالك كراغا من الفراس خراسان وبغال مصر ما رأيت أحسن منه ، فقلت له : ما أحسن ! فقال : هو عذبة مني إليك يا أبا عبد الله قلت : دع لنفسك منها دابة تركبها ، فقال : أنا استحي من الله تعالى أن أطأ ترربة فيها رسول الله صلعم بحافر دابة ، ولم يرم مالك راكباً بالمدينة قط ج ٢ ص ٨٧



## الطبيعة في شعر ابن خفاجة

— ٣ —

وصف الآلات والأدوات: — كان علينا أن نتقل بك في هذا الفصل إلى وصف الخمر ووصف مجالسها في شعر ابن خفاجة، وأن نريك الطبيعة الماثلة في ذلك النوع من الشعر؛ ولكننا رأينا أن نذكر شيئاً عن تشبيه الآلات والأدوات، ووصفه للخيل والذئب، قبل أن نذكر لك شيئاً من أقواله في الخمر، ومن تشبيه إياها، خوفاً عليك من أن تنتشى وتطرب فلا تعود تصنى البناء. وهو في وصفه السيف والرمح والقوس والكأس والزورق، وفي وصفه للفرس الأشقر، والكلب والأرنب، لا يخرج في كل هذا عن الطبيعة في شيء، ولا يشبه تلك الأدوات إلا بما يماثلها في الطبيعة. فيقول في السيف:

ومرهف كلسان النار منصلت يشق من النار أو ينق من العار  
فهو يشبه بلسان النار الملتصع. ثم يقول:

تخال شعلة نار منه طائفة في عارض من عجاج الخيل موار  
يمضي فيهب وراء النقع ملتهاً كما تصوب يجرى كوكب سار  
وهو يشبه قول بشار:

كان منار النقع فوق رموساً وأسيافنا ليل تهاوى كواكبها  
ويقول أيضاً في وصف كأس أهديت إليه:

ومثلك مد يمين الندى بعلق يطيل غنائ النظر  
بازرق سالت به صفرة كما طرز البرق ثوب السحر  
يقول إنه كأس أزرق قد سالت به صفرة فبدأ كسها أبرقت  
في ليل مظلم

ويقول كذلك في الرمح:

وأسمر يلحظ عن أزرق كانه كوكب رجم وقد  
يعتمد العين اعتماد الكرى ويتحنى القلب اتحاء الكد  
فإن السمرة والزرقه وكواكب الرجم المتوقدة والكرى  
والكد كلها صور لأشياء طبيعية، شبه بها عود الرمح الاسمر،  
وسنانه الأزرق، ولمعانه وقت الطعن

وأجل ما قاله في وصف الآلة وصفه القوس فهو يقول:

عرجاء تعطف ثم ترسل تارة فكأنما هي خيعة تساب

وإذا انحنت والهم منها خارج فهي الهلال انقض منه شهاب  
فلم يخرج في تشبيهها ووصفها عن حيوان الطبيعة وعن افلاكها.  
ويقول في صفة كلب وارنب:

واطللس ملء بجانبه خوف لأشوس ملء شذيقه سلاح  
فهو يشبه الأرنب الهاربة أمام الكلب بالذئب للتشابه الموجود  
بين لونهما، وللتشابه الموجود بين حالهما، لأن الذئب يهرب من وجه  
الكلب، ويعبر عن الكلب بالأشوس، وهي حال ضم الجفنين للتحديق  
والنظر، ويشبه أنيابه التي كثر عنها بالأسلحة التي يحملها الصياد.  
ويقول في صفة فرس اشقر عليه حلى لآلاء:

بسام ثغر الحلتى تحب انه كأس اثار بها المزاج حبابا  
فهو يشبه بكأس من الخمر قد مزجت بالماء فبدت صفراء اللون  
وطفا عليها حباب ايض

واقراً هذه المقطوعة في وصف نزهة ركب إليها زورقاً:

وانساب في نهر يعب وزورق فتحملتى عقرب وحباب  
نجلو من الدنيا عروسا بيتنا حسناء ترشف والمدام روضاب  
ثم ارتحلت وللسماء ذؤابة شهاب تخضب والظلام خضاب  
تلوى معاطني الصباة والصبا والليل دون الكاشحين حجاب  
حيث استقل الجسر فوق زوارق نسقت كما تراكب الاحباب  
لم تسبق وكأنها مصطفة دهم تنازعك السباق عراب  
قد شبه اولاً الزورق الادم بالعقرب لانحناء مقدمه الى  
الاعلى، وانحناء متوسطه الى الاسفل، وشبه ماء النهر التائر المائج  
المزبد بالحباب. ثم شبه ثانية اصطفااف الزوارق باصطفااف  
الخيل العراب السباق:

الى هنا انتهى كلامنا عن وصف ابن خفاجة للآلات  
والأدوات، وقد اريتك تشبيهاته واوصافه التي أتى بها ولم يخرج  
فيها عن حبيته الطبيعة التي يرى بها كل ما في الوجود، وكأنه  
لا يرى في الحياة الا الطبيعة، فلا يتكلم الا عنها ولا يشبه الا بها.  
فإن كان البحرى قد أثر فيه حب علوة الحلية فقال الشعر  
الفنائى الرقيق، ورسم الصور الشعرية الجميلة، واخذ في كل  
هذا على نفسه ألا ييوح باسمها

وسميتها من خشية الناس زيناً وكم سترت حباً عن الناس زينب  
فإن ابن خفاجة أثرت فيه الطبيعة فنام بها وأحبها حتى كان  
يذكرها في شعره واصفاً او منزلاً، صاحباً او نشوان.

وكانه وهو نشوان أقدر على وصف الطبيعة والتشبيه بها،  
او كأن حبه لها يهيج فيه قريحته الشعرية حين يجلس الى الشراب



ثم لا يرى بدأ من ذكرها لأنه مفتون بجمالها مسحور بمناظرها  
أقوال في الخمر : - يصف ابن خفاجة الخمر ويصف كثورها  
ويشبهها فيتفنن في التشبيه والوصف ، فإذا اردنا ان نقايس بينه وبين  
ابن نواس في وصفها ، فهو بلا شك دون منزلة ابن نواس . لان  
أما نواس يقصد الى الخمر قصداً فيشئ القصيدة على ذكرها  
ويجعلها موضوعاً من الموضوعات الشعرية ، ولكن ابن خفاجة في  
مقطوعاته التي يذكر فيها الخمر يجعلها احد المواضيع التي  
ينشئ فيها المقطوعة . فأكثر مقطوعاته الخمرية ينشئها على  
ذكر نزهة جميلة مع اخوان صدق في ظلال الادواح يشربون  
ويسمرون ، او على ذكر مجلس اخوان واصدقاء يقرضون الشعر  
ويصفون فيه مجلسهم واعتكافهم على الخمر ، أو يصف الخمر  
أثناء تغزله ، وفي كل مقطوعة من مقطوعاته التي فيها للخمر ذكر  
لا نرى الا البيت والبيتين . قال من وصف يوم أنس وفكاهة :  
وجاء بها حمراء اما زجاجها فداء ، وأما ملؤه فلهيب  
فبو يقول : انها خمر حمراء كأنها لهب النار المتوقدة في  
كأس كأنه الماء صفاً وشفافية :

ويصف الخمر يد حبيب له فيقول :

مشمولة بينا ترى في كفه ماء ، ترى في خده الهوبا  
فبو يقول : انها باردة الطعم لهابوب الشمال عليها كأنها الماء  
صفاً ، وانه يحمر الخدين كأنها لهب نار مسترة ، وقال أيضاً :  
لجأت بحمراء وقادة تلهب في كأسها كوكبا  
فقد شبهها بالكوكب المتوقد وهو يشبه قول ابن نواس :  
إذا عب فيها شارب القوم خلته يقبل في داج من الميل كوكبا  
ويشبهها بالفرس الأشقر فيقول :

وقد جال من كأس السلافة أشقر يسابقه من جدول الماء أشهب  
ويقول في وصفها أيضاً وهو يتغزل :

حياها ونسيمها كنسيمه فشربتها من كنفه في دره  
منساعة ، فكأنها من ريقه محمرة ، فكأنها من خده

الى هنا لا نرى في وصف ابن خفاجة الخمر وفي تشبيهه أياها  
شيئاً يخرج عن الطبيعة : فقد شبهها بلهب النار المشتعلة وشبه كأسها  
بالماء الصافي الزائق ، ثم شبهها بالكوكب المتوقد ، ثم شبهها بالفرس  
الأشقر للونها الأشقر ، ثم شبهها وقال انها منساعة فكأنها من  
ريق الحبيب الخمر العذب ، وأنها حمراء كأنها قد عصرت من  
خده الوردى .

وأقرأ هذه المقطوعة يداعبها الساق الاسود ، وانظر كيف  
يصف الخمر الحمراء والكؤوس البيضاء ، ثم يبري فيصف لنا المكان  
الذي جلسوا به : والوقت الذي شربوا فيه ، ولاحظ اذا شئت  
تشبيهاته وادصافه التي لا يخرج بها عن مناظر الطبيعة وعن أوصافها :  
رب ابن ليل سقانا والشمس تطالع غره  
فطر يسود لونا والكأس تطاع حمرة  
كأنه كس خمر قد أوقدت فيه جمره  
الى أن يقول :

فطلت آخذ باقوتة واصرف دره  
حتى تثبت غنم وأصفرت الشمس نقره  
وارتد للشمس طرف به من السقم حمرة  
يجول للقيم كحل فيه وللقطر عبره  
فبو يقول : إن عبداً اسود قام يسقينا منذ طلوع الشمس ،  
وكأنه وهو يدير علينا الخمر في كؤوسها الحمراء كيس من خم قد  
أوقدت فيه جمره ملتهبة . وظلت على هذه الحال أتناول الكأس  
ملوءة حمراء كالباقوتة وأعيدها فارغة بيضاء كالدره ، حتى تثبت من  
شدة السكر كالغنم تثنيه الريح ، وحتى اصفر لون الشمس وارتد  
طرفها الى الغروب كما يرتد طرف النعاس من النعاس ، وكانت  
الغمامة ذكناً كأن بها كحل كاحل ، وكانت بمطرة كأنها عين  
باك مستعبر .

وقال ايضا يصف متفرجاً ، ويصف في اثناء ذلك الخمر :

ومجر ذيل غمامة قد نمت وشي الربيع به يد الانواء  
ألقبت أرحلنا هذك بقبة مضروبة من برحة غنا  
وقنمت طرف العين بين رباوة مخضرة وقرارة زرقاء  
وشربتها عذراء تحب أنها معصورة من وجنتي عذراء  
حمراء صافية تطيب بنفسها وغنائها وخلاتق الندما  
يتبع أدلب عبد الرحمن جبير

## على هامش السيرة

للأستاذ الدكتور طه حسين

ظهر حديثاً ويقع في مائتي صفحة

يباع في المكاتب الشهيرة وثمنه عشرة قروش صاغاً



## مِنْ طَرَائِفِ الشِّعْرِ

### وداع

للشاعر الوجداني الرقيق أحمد رامى

أيها الفلك على وشك الرحيل إن لي في ركبك السارى خليل  
رقرقت عيناي لما قال لي حان الوداع  
وبكى قلبي لما ذاع في الكون وشاع  
غابت الشمس وراء الأفق ثم ذابت في مسيل الشفق  
لهف نفسي أكاد يخبو رمقي  
حين حيانى حبيبي وتبادلنا الوداع  
وانطوى منه نصيبي عند تصفيق الشارع

أيها الفلك على وشك المغيب قف، تمهل! إن لي فيك حبيب  
لا أذوق النوم حتى تلتقى والضحى يغمر وجه المشرق  
فأحبيه بقلب شقيق

شارحاً وجدى شاكياً سهدى في الدجى وحدى  
وأناجيه بحبى بين ضم واعتناق  
ناسياً آلام قلبي طول أيام الفراق

### الشعر والشاعر

للدكتور عبد الوهاب عزام

سبى صاحب الرسالة .

خطرت لي خطرة من الشعر في احدى الليالي منذ سبع سنين  
فأخذت القلم وكتبت الآيات الآتية : ثم ألقيتها بين أوراقى . وكنت  
أقلب أوراقاً منية منذ أيام فعثرت عليها ، وتذكرت اذ ذاك قوله  
تعالى : « وإذا الموءودة سئلت بأي ذنب قتلت . » فأردت أن أحمل  
صاحب الرسالة تبعثها فأرسلتها إليه ، وله الخيار أن يثدها كما كانت  
أو ينشرها :

هو وحى في شعاع القمر يملأ القلب ضياء وسلاما  
أوحديث في حفيف الشجر أفشت الريح له سرّاً فهاما

أو بكاء في حنين الوتر  
هو ظل الفجر فوق الزهر  
ثم يبدو مثل قدح الشرر  
أو تراه كالوصايا العشر

ذلك الشعر اذا ما ترنجا  
عن خفايا وحيه اللفظ المين  
زب شعر وحيه قد كتما  
أبلغ الاشعار ما لا يستين  
يخلق الشاعر خلقاً آخر  
من خيال حائر فيه المدى  
يجعل الليل غراباً طائراً  
خاف نسر الصبح لما أن غدا  
ويرى النجم شريداً حائراً  
هام يغنى في الدياجى موردا  
ويبقى الناس عنه ثائراً  
فيرى القصة خلقاً مسعداً  
يرأ الابطال فيها ساحراً  
قراهم في البرايا خُلدا  
مثلا في البر يبقى سائراً  
أو حليف اللعن يبقى أبدا

كم هدى الشاعر قبلاً أما  
وحدا فيها الى العز المكين  
وبنى للجسد فيهم سلماً  
فاستقاموا للعالى صاعدين

وجه من يهواه روض ناضر  
ومن الطرة ليل كافر  
دولة الحسن ، عليها ساهر  
ومن البحر جحيم ساجر  
غضبة الشاعر ليل زافر  
ورضا الشاعر صبح سافر

يصبغ العالم ما شاء كما  
فاذا شاء أراه مأتما

ويلف السحب من نيرانها  
ويلب البرق من اجفانها  
ويقود المزن من أرسائها  
ويعر الرعد من تحنائها  
أو يرى فيه صدى طغيانها  
رددته رهبة للسامعين



## في سينا الحياة

### للاستاذ الشيخ ابراهيم الدباغ

ليس المعين على بنى بمشكور ولا القوى على ظلم بمنصور  
قل للآلى ضربوا من حكمة مثلاً للقوم والقوم عند الافك والزور  
تغائر الناس في سعى لمهلكة وما لهم من حذار عند تحذير  
انى اراهم وقد اندرتهم طمسوا نهج الهدى أين انذارى وتبشيري؟  
انا الرشيد ولى في كل مملكة أمراً جرد فيه سيف مسرور  
يبقى على الخير من قول ومن عمل حر ويمحق فيها كل شرير  
وأشر العدل أعلاماً اذا خفقت أمنت من كل مطوى ومنشور  
واجعل الدين والاخلاق لي هدفاً الدين ديني والدستور دستوري  
ياسائلى عن هوى نفسى وبغيتها من الحياة وقد غصت بتقدير  
هو اى تحرير اهل الارض من ملأ من الهداة واقطاب الدساتير  
فكل نفس لها من سعيها أمل ولن تبال منها دون تحرير  
هل تمنع النفس من آمالها جدة لغيرها وهى منه دون تقدير  
يا ثانى الغصن دع للغصن نضرتة  
وخل للروض والاغصان زينتها  
كم وردة جرحت جان بشوكتها  
ورض الحياة وروض الموت أجدره  
ورد الحياة ابتدر من صفوها خلصا  
والارض شر مقل للسنور اذا  
نضرى الذئاب وتبدو في معاودة  
ينام حارسها عنها فيندره  
والحياة نوال من سلامتها  
تحلو وتبنى بها اللذات ما هدمت  
في سينها خيال من حقيقتها  
تلاسم تحت ارقام يفسرها  
فيا حقول (ايقور) وشيعته  
ابراهيم الدباغ

ويقيم الطير في افنانها شؤديات باقيات كل حين  
ويرى النهر دموعاً ودمماً من عراك الدهر والقلب الحزين  
أو يرى الصفحة سرا محكماً نسجته الريح بين الناسجين  
ويرى الورد ضحواً طرباً اذا تحليه من الطل درر  
فاذا (١) الورد ذوى واكتأباً واذا الطل هو الدمع اثتر  
ويرى البانة قدما معجبا ماس في الروض دلالاً وخطر  
ويرى الجدول صلاً هارباً في ظلال الأيك اعياه الوزر  
ويظن الريح دارت لعباً في ذرى الأشجار تلهو بالطرر  
ويخال الطير غنى مطرباً يقرأ الحسن بصفحات الزهر  
ضاق هذا العيش الا حلماً راق في الاهوال نوم الكادحين  
تضحك الآمال فيه كلما ابكت الآلام عيش البائسين  
صاح والشاعر في نظراته يخرق السر الى سر الضمير  
فيرى الآمال في طياته وديب الحزن فيه والسرور  
يكشف المحزون في اناته اذ يراه الناس في ثوب الجبور  
ويجلى الحب عن سوءاته وجميع الناس منه في غرور  
ويرى المحسن في هيئاته حين يخفى فضله كل كفور  
فتشاع الشعر في وهجاته كاشف للناس عن ذات الصدور  
يقرأ الشاعر ما قد ابهما في ضمير الدهر آلاف السنين  
ويرى الغائب مشهوداً كما يصر الهدى بالماء المعين  
أو تراه مثل باز مدمر ملأ الدوح صياحاً وصيالا  
يجهد الشاعر طول العمر فيرى الآمال يأساً ومجالا  
قراه مثل ليث هيصر عض في الاسر قيوداً وجبالا  
أو تراه كحمام هدير رتل الحزن نشيداً فأطالا  
ثم يلهو بجمال الزهر فكان في الصدر غماً ووبالا  
قراه عندليب الشجر واصفا في الروض حسناً وجمالاً  
صاح ما الشعر سيلاً، أما هو صهر القلب في نار الشجون  
صاح ما الشعر كلاماً، إنما هو ذوب النفس أو ماء العيون



## مارسلين

أو

مدام ديسبور دفالور .

١٧٨٦ — ١٨٥٩

### للاستاذ خليل هنداو

في الحياة أزهير تقضى أعمارها متشورة هنا وهناك ، لا يكاد يشعر انسان لها بوجود . متواضعة في أرضها ، منزلة عن الاعشاب الطويلة والازهار المتصبة . تعطر الفضاء بانفاسها ، فهو أنم عليها من الصبح !

وهناك شعرا . يعيشون في أجواء عواطفهم في عزلة نائية عن الناس ، اذا ترنموا فانما يترنمون ليضطربوا أنفسهم ، وان بكوا فانما يكون لتصيب أدمعهم زهرات أمانهم ، كما تصيب الروضة قطرات الطل ، هؤلاء . لا يعرفهم الناس لانهم ما شاؤا ان يعرفهم ، فهم — وانفسهم تسكب الالخان — كالازهار المنسية ، وقد ملأت الفضاء أريجاً . ومن هؤلاء الشعراء . صاحبة هذه الترجمة وهذا الشعر الوجداني ، من شئت ان تقضى حياتها هامة بأنغام نفسها ، ليس بين قلبها وبين الوجود الا ترجمان الحب والعاطفة :

هذه هي مارسلين . . .

ولدت في ( دواي ) في بيت تسود جوهر روح الفاقة ، ويغلب على قلوب اصحابه شيء من الايمان الذي يضحى بكل شيء . الانفسه ، فيبعث هذا الايمان في صدورهم من الراحة والطمأنينة والرضا مالا تبعثه مظاهر الثروة الضخمة ، على ان وأما ، جربت ان تنفذ الأسرة من مرارة الفقر ، فركبت وابنتها الى بورديو . حيث تنتظرها ثروة قريبة . فاتخذت مارسلين الصعود على المسرح مهنة ، ترضى بأجرها اليسير ، ولكن الحظ أبى الا أن يسود الصفحة الأخيرة ، لأن هذه الثروة الموهومة قد تدهور امرها قبل أن يدركا قريبتها ، فأصابته أمها . حتى صفراء ، أودت بحياتها ، فأبقت الابنة على الاثر ، وعوامل اليأس والخيبة تطنى عليها .

الحياة ! كيف تعمل على تأمين أسبابها ؟ فتذرعت . بالحياطة . مهنتها الأولى ، وامتزجت مع المثلين والمثلثات ، تقف عليهم صانعتها ، فجدد هذا الاختلاط رغبتها الباطنية في العودة الى المسرح ، فعادت اليه ونالت كثيراً من مظاهر الاستحسان والتصفيق على مسرح الفنون في . روان ، ولكن ماهي تجدتها هذه المظاهر ؟

وهي التي كتبت في مذكراتها . ما أكثر ما تنهر على باقات المعجبين بي ؟ وأنا أكاد أموت جوعاً دون ان أصرح أحداً بأمرى : . ثم كفها أحد اصحابها . فالحقها بمسرح جديد ، لا يتجاوز أجرها فيه الثمانين ( فرنكا ) طيلة الشهر . وفي عام ١٨١٧ ، شاهدنا عارفوها في بروكسل ، متأبطة ذراع الممثل . فرانسوا بروسير ، مرتبطين برابطة الزواج ، وما حصل عام ١٨٢٣ . حتى كتبت مارسلين عن الحياة المسرحية ، وسعت وراء نفسها مستلهمة متوجهة اليها ، بعد ان تلمست شيئاً غير قليل من الظفر الشعري في ديوانها الاول . اغاني ومراثي ، ولكن حياتها ظلت — برغم عوامل المدح الطافية عليها — طافحة بالكآبة ، وقد اصابها الدهر بابتها خلال حياتها ، ثم غزاها سرطان داخلي لم يمهلها كثيراً . ومارسلين على رغم هذه البواعث على اليأس والقنوط لبثت صامته راضية بأحكام القضاء ، لاثوث ديوانها بشيء من الهجو لمعاصريها وأصدقائها ، وذلك مادعا . اناقول فرانس ، الى القول عنها أنها حقاً امرأة قديسة .

اما مارسلين فقد كان وجهها المشرب بشيء من الصفرة جيلاً جذاباً ، ونفسها مشوبة بالعواطف ، متعددة اللواعج ، وحيثما قلبت في ديوانها تبد لك آثار هذه النفس المشتعلة التي تذوقت الحب ، ورضيت به مرهقا للروح ، ومنهكا للقوى . لأن الحب عندها هو ربيع الحياة . وقد حار النقاد في العاشق الذي ظلت مارسلين تلجج باسمه وبصفاته في قصائدها حتى أدركها الموت ، وطبيعي إن يجر خلاف النقاد الى اعتبارنا هذا الاسم المتردد اسماً شعرياً ترمز به صاحبه الى اسم حقيقي

اما موقف معاصريها من نقاد وأدباء . فقد اعترف أكثرهم ، بما يثور في صدر مارسلين من عاطفة متقدة يؤول اليها سر براعتها الشعرية . ولسانت بوف ، فصول درس بها فن الشاعرة . رفعت كثيراً من قدرها وبراعتها : اضف اليها فصولاً ومقاطع متعددة لكبار الأدباء . يرفعون بها شهرتها : وهذا ، شيرر ، يقول : ان مجد مارسلين شيء . لا جدال فيه لانه مجد كثير الاحساس ، وهذا . اميل موتيكو ، يكتب في . معرض العالمين ، ان مكان الشعر العاطفي يقاس بمقياس العاطفة الشخصية ، فان مارسلين هي اكبر شعراء العاطفة على الإطلاق .

والشاعر . ملارمي . كانت تستغنى اسباب الطرب عند ما يتلو على اصدقائه قصيدة مارسلين الخالدة . حياة الياسم وموته . وأي قلب — أوق الحاسة الفنية — يسهل الا يحس هذه اللهجة العاطفية التي تغلغل



## حقيقة التطور

للاستاذ السر أرثر طمنسن

ترجمة بشير الياس اللوس

يرى علماء التطور ان الاصناف المختلفة للنباتات والحيوانات الوحشية انحدرت في اسلاف ابسط تركيبا واعم صفات ، وقد جرت عملية التطور هذه في وقت طويل جدا وبتأثير عوامل مشابهة للعوامل المؤثرة في الوقت الحاضر ، ونشأت خلال تلك العملية تنوعات Varieties جديدة تدرجت في سلم الارتقاء ، فماش منها من استطاع ان يكيف نفسه للحيط ، وانقرض الآخر الذي لم يستطع ذلك .

### نظريته التطور في الوجهة المنطقية

وهنا ينشأ هذا السؤال : ماهو نصيب نظرية التطور العامة من الاثبات المنطقي اذا لم نبحت الآن في العوامل التي لعبت دورا مهما في هذه العملية ؟ وقبل الاجابة على هذا السؤال يجب ان نعرف ان هذه النظرية لا يمكن اثباتها تجريبيا كنظرية الجذب ، ولا نستطيع البرهنة عليها كي نبرهن على صحة نظرية حفظ الطاقة Conservation of Energy فهي تتناول الماضي السحيق ، ويمكن وضعها من الوجهة المنطقية في صعيد واحد مع الفرضية السديمية

فيها معنى الشعر الحقيقي ، ورحم الله (أناطول فرانس) فقد كان يستظهر قصيدتها الاكليل المتور وية ولعنا انها من قصائد العبقرة النادرة وديوان مارسلين يطفح بروح المرأة المحبة التي يخرجها الحب عن نفسها ، وهو اثر واضح للدرس نفس المرأة وترددها وضعفها حين تطفئ عليها عاطفة الحب ، لان مارسلين لم تنقيد بالتقاليد التي لو لم تعمل على قتل عاطفتها لحقت من عوامل يؤسها وحدثها ، وجدير بادبنا ان نطلع على مثل هذا الشعر ، وعلى مثل هذا الحب ، وعلى مثل هذه العاطفة ؟

( سنشر في العدد القادم محاضرات من شعر هذه الشاعرة )

(Nebular Hypothesis) التي تخبرنا عن تكوين الشمس وسياراتها . لا يستطيع احد ان يعكس الشريط الكوني ليرينا عن كسب الجواهر التي جرت في سالف العصور ، ومع ذلك يجب ان يتذكر ان في السماء سدا نسلك نفس السيل الذي يظن الفلكيون ان الديديم العظيم سلكه في العصور القديمة فولد نظامنا الشمسي الحاضر . وهكذا نعتز في التطور العضوي على عمليات جارية تمثل ما حدث في القديم كنشوء الطيور في ارومة الزحافات ، او نشوء البرمائيات في الاسماك

### كيف نشأ عالم الحياة

ان الجواب العلمي الوحيد لهذا السؤال يستمد عناصره من التطور الذي يقرر اساليب التغير والتحويل . نشأت جميع افراد المملكة الحيوانية بطريقة مماثلة لنشوء انسال الحمام الداجن المعروفة من حمام الصخور (Rock-dove) الذي لا يزال يعيش على الجزوف حول بريطانيا العظمى ، وكذلك نشأت افراد المملكة النباتية بطريقة مشابهة لنشوء كرنب الحذائق والقريبط والخضر اوات من الكرنب الوحشي النبات في السواحل البحرية . وهكذا تتضمن فكرة التطور العضوي العامة نوعا من البرهان يستند على المقابلة والمثابة . إذن فلك الحالات القليلة التي يعلمها الانسان عن نشوء حيواناته ونباتاته الداجنة تبر له طرق العلم بحدوث النشوء العظيمة خلال العصور السحيقة في القدم .

لذلك لانرى مسوغا لما يطلب من الأدلة على التطور مادام يمكن اتخاذ كل حقيقة من حقائق علوم التشريح والفلسفة والمتحجرات والاجنة دليلا قويا على التطور اذا المنا بشيء كاف منها . وكل ما في الامر انه يجب ان نفتش عن حجة تمهد لنا سبيل الاهتداء الى كيفية استعمال حقيقة التطور لفهم جميع المغلفات والالغاز التي نجابهها في درس البيولوجيا .

### أثر الانسانية في التطور

كان لدارون ولع شديد بدرس مساعي الانسان لتدجين الحيوانات والنباتات وتزويدها على السواء ، فغير خاف علينا ما وصلت اليه



جهود الانسان في الحصول على ضروب متعددة من الحمام الداجن وذلك منهذ لداروين أن يضع فكرته على النمط الآتي : . . . اكان في وسع الانسان أن ينشئ في زمن قصير انسابا عديدة قوية التهذيب فلماذا لا يعقل أن الطبيعة قامت بذلك العمل نفسه في زمن طويل جداً ؟ وكيف يقوم الانسان بتلك العملية ؟ لا شك أنه ينتقى الأنواع التي تروقه أو تلائم حاجاته ويدعها تتأرجح مع بعضها على قدر الامكان ويستأصل من النسل الجديد الافراد التي لا يرغب فيها ومن ثم يقوم بهذيب وتربية الافراد التي يريد الاحتفاظ بها ، فعملية تقوم على أمرين مهمين : الاستئصال والتوليد . فيستأصل الردي ، ويولد الجيد . وبسعي المتواصل في عملية الانتخاب الصناعي ، هذه وصل الانسان الى نتائج مذهشة ، فكان له ضروب عديدة من الخيول والمواشي والكلاب والحمام والدجاج الخ ، وضروب كثيرة من النباتات كالخطة واللفت والبطاطا والورد والبانسيه الخ . . . ومن السهل أن تذهب الى المعارض الزراعية لتحصل على أمثلة واضحة من التطور لا تزال تعمل بقوة

لاشك أن هناك أمثلة عديدة أكثر تعقيداً من نشوء الحمام لانه يصعب علينا عندئذ تحديد الاسلاف الوحشية كمعرفة أصل الكلاب مثلاً . ولكن ذلك لا يقلل شيئاً من قوة الحجة القائلة اذا تمكن الانسان من إيجاد ضروب عديدة من الحيوان والنبات في وقت قصير فكيف لا تستطيع الطبيعة ذلك في وقت طويل جداً ؟ . . . والآن يجب ألا ننقل عن أمرين مهمين : أولهما أن الانسان لا ينتدع الضروب الجديدة بل ينتظر ظهورها ، وثانيهما أن القوى المؤثرة في الطبيعة التي تماثل عمل الانسان في الاستئصال والتهذيب هي التناصر على البقاء ونزوع المخلوق الى الحياة .

#### مصدر القوة

عندما يمشى العالم الطبيعي في تمحيص انواع مختلفة من الحيوانات القريبة من بعضها حسب الظاهر يجد تغيرات مذهشة جداً ، وسرعان ما يلاحظ ان بعض المضويات وحتى بعض الاعضاء هي أكثر عرضة للتغير من البعض الآخر . وتدلنا جميع الحقائق المستقراة بالمشاهدة على ان قابلية التغير هي من اميز صفات الكائنات الحية . والواقع اننا لا نستطيع ان نجد طائر ينشأ بان تشابه تاما بحيث يصير علينا تفريق أحدهما عن الآخر . فالأخوان يختلفان عن بعضهما بالرغم من تولدهما من ارومة واحدة . ويذكر لنا البروفسور لوتسي (Prof. Lotsy) أنه رأى في متحف ليندن (Leiden) نحو من

٢٠٠ ضرب من طيور الباز لا يوجد بين اثنين منها تشابه تام . وكذلك نعرف عن بعض المرجان المركب أن بنية الافراد فيها تختلف باختلاف الاغصان في المستعمرة الواحدة . على أن مصدر التغير كائن في الما كينة العضوية دفين بين تضاعفها . ويجب على الباحث أن يميز الفروق الخارجية التي يمكن ارجاعها الى خصائص المحيط أو الغذاء عن الفروق الداخلية أو الموروثة التي يظهر أنها تتقدم من الباطن ، ويطلق على الأخيرة فقط تعبير ، التغيرات (Variations) أو ، التغيرات الفجائية (Mutations) اذا نشأت بصورة فجائية .

#### ارتفاع الحياة

من المحتمل أن كائنات حية كانت تعيش على اليابسة وفي المياه الى مدة تزيد على المائة مليون سنة ، ولكنها لم ترق في ذلك الوقت كثيراً لاسباب ترجع اولا الى المحيط . إن تقدم الحياة مشهد بليغ وصفه الفيلسوف لوتز (Lotze) — وهو أحد علماء الحياة أيضا — بقوله ، أنه كالنخلة المطربة التي يعلو صوتها كلما تقدمت واقتربت من السامع .

لم توجد خلال عصور عديدة حيوانات عظمية أو قشرية بل أن جميع الحيوانات التي كانت عائشة آتت كانت رخوة لاعظمية أو لا قشرية . ولكن الاسماك كانت موجودة في البحار السيلورية (Silurian) ومرت عصور عديدة ظهرت خلال أحدها وهي العصر الرملي الاحمر القديم (Sandstone Period Old Red) البرمائيات بعد ان اجتازت خطوات من التطور عظيمة ككتساب الاصابع والرتين الحقيقيتين والاورتان الصوتية واللسان المتحرك والقلب الثلاثي المخادع الخ . . . كان هذا التقدم واحداً ولو ان هذه الحيوانات ظلت ضعيفة الخواص حتى عندما وصلت عصرها الذهبي في العصر الفحمي Carboniferous Period .

وبعد مضي عصور اخذت الزواحف الملوثة تظهر في العصر البرمي (Permian Period) والتي نرى فيها التغير والتنوع والتقدم بمقاييس كبيرة . فبعضها كانت بحرية وبعضها برية وبعضها هوائية والبعض الآخر كان يعيش بين الاشجار . وكان بعضها عظما هائلا والبعض الآخر صغيرا دقيقا . وهكذا حصلت تنوعات كثيرة بين الزحافات القديمة . على انها جميعا لم تكن قد وصلت الى درجة تامة في النمو العقلي بل كان فيها استعداد عظيم لذلك . ويظهر ان كثير منها

( البقية على صفحة ٣٩ )

# هل للعلم قيود تفرضها الاخلاق؟

للدكتور هنسن أسقف درهام بانجلترا

ترجمها بتصرف الدكتور أحمد زكي

« بدأ شوق من افلق في منظومات رجال العلم ارتاع له الناس . وكيف لا يرتاع الرجل القادى وقد أُنذر رؤساء ثلاثة لرابطة العلوم البريطانية British Association في سنوات ثلاث بتماعة بالخطر الذى يحق بالاجتماع المبدئين من جراء التقدم السريع الجارى . ان رجل العلم في العصر الحالى كبحار القرون الخوال يبتئ الشياطين فلا يلبث أن تغلق من قبضته ، وتحرر من سلطته ، تفتك في الكون انفساداً وتخريباً »

من خطبة قريية

## العقل العلمى

كنا مفتق على أن العقل العلمى يجب ان يكون خلوا من كل غرض ، بعيدا عن كل شهوة ، ان هوى صاحبه فلن يتأثر بهواه ، وان ابغض فلن يتأثر بغيضه ، فهو عقل يطلب الحقيقة للحقيقة وحدها ، وهو يطلبها في هدوء وثقة وأثران ورجاحة ، لا يزعجه اضطخاب تثيره التقاليد حوله ، ولا يهزه اضطراب بيعته العرف السائد من جراء ما تكشفه له ، وهو يطلبها في قناعة وعفة ونبل ، فلا تحدثه نفسه بما قد تؤدى له الحقيقة المكشوفة من نفع ، وما قد تدر عليه من مال ، وهو يطلبها لحاجة شديدة في نفسه تدفعه دفعا الى علم ما لم يعلم ، كما يدفع الهالك الظمان الى الرى والماء ، وهو لا يفرق بين الحقيقة الصغيرة الحقيمة ، والحقيقة الكبيرة الهامة ، ولا بين الحقيقة تأتية هونا ، وبين الحقيقة يأتى بها الجهد الجيد ، فكل مكانه من الخريطة العامة ، وهى لا تتم إلا بتمام أجزائها ، وهو لا يجد لنفسه عوضا كافيا من هذه الجهود ، ولا جزاء وفاقا على متاعب البحث ومصابة التنقيب ، كالعالم الذى تحصله تلك الجهود والابحاث . وبعد فليس بمستغرب أن من يطلب العلم لذاته دون مراعاة شئ غيره ولا بجمالة أحد سواء يصطدم بكل سلطان قوى الدعايم قديمها ، ومن ذلك سلطان الدين

## العلم والدين

وقد اشتبك الدين والعلم في معارك بدأت في أواخر العصور الوسطى وامتدت إلى وقتنا هذا (١) . ولا شك أن من أكثر اسباب هذا العراك سوء فهم للدين ، وعدم التمييز بينه وبين علم اللاهوت التقليدى الموروث . وقد خلف لنا هذا العراك سجلات عديدة من مساجلات ومناظرات أه ثلاث بها رفوف عديدة بدور الكتب ، ولكنها لا تجد الآن قارئاً الا دارسا متشوقاً يأتى اليها الفينة بعد الفينة ، مناظرات لم تولد غير كراهات غاشمة أفسدت الأذهان وأسأت إلى التفكير الخالص في كلا المعسكرين على السواء ، نظر فيها رجال الدين بأعينهم الى الوراء ، الى السنوات الزاهرة الزاهية حين المجد للدين وحده ، والجبروت للعقيدة وحدها ، والسلطان الذى لا يدافع لرجال الكنيسة وحدهم بلا منازع ولا متحد ، فزعلهم أن يُسندوا كل هذا وان يعترفوا للعلم بكثير أو قليل

على ان الخصام الذى بين العلم والدين قل في العصور الحديثة ، او على الأقل هدأت حدته ، وذلك ان اهل اللاهوت تعلموا ولو في كثير من التباطؤ ، وأدعوا ولو في كثير من التلكؤ ، واهتدوا اخيرا الى التوفيق بين تعاليمهم وتعاليم العلوم الطبيعية من فلك وجيولوجيا حتى علم الحياة وكان اصعبها توفيقاً .

## العلم والاعمال

ومادام العلم يشتغل بملاحظة حقائق الوجود عن كسب ، ويتدوين احداث العالم المادى في أمانة ودقة ، ومادام يخرج النتائج من القروض تخريجاً صحيحاً ، فقد جاز ان يصطدم بعقائد المسيحية التقليدية ، وقد اصطدم فعلاً . وليس من الضرورى — ما حبس نفسه في هذه الحدود — أن يصطدم بالاخلاق ما توجه وما ترضيه . ولكن عند ما يبدأ العلم يطبق طرائقه التطبيقية على جسم الانسان ويدنه فانه بذلك

(١) بعد تلويح لصراع بين الدين والعلم فى اوروبا .



يخرج عن حدوده الاولى ، ويبدأ يمس رأى الناس في أنفسهم وأعمالهم ، وبديل أن يكون الخصام بين العلم والدين ، يصبح خصاماً بين العلم وقانون الاخلاق العام Moral Law وهو قانون يشد أجزاء المجتمع بعضها الى بعض ، كما يشد الملاط أجزاء البناء ، وعند ذلك يصبح قانوننا مزعزع الأساس مشكوكا في سلطانه ، ويصبح قضاؤه غير مبرم . ثم يتقاصر ظله ويتقاصر حتى يصبح عبداً للعلم خاضعاً لنتائجه ، مأموراً بعد أن كان آمراً ؛ وعندئذ ينظر الانسان بعين جديدة الى الطبيعة البشرية ، ويصبح الواجب البشرى ذا سيطرة ، ولكنها محدودة مشروطة .  
وهنا يتساءل : هل يكون للعمل فتاوى أخلاقية خاصة يتدخل بها أصحابه من القانون الاخلاقي العام الذى يتبعون أوامره ونواهيه عن طيب خاطر حيثما ساروا في الدنيا الوسيعة حتى اذا هم دخلوا المعمل أغفلوها جميعاً ؟ أيجور استخدام التجربة ، ذلك السلاح الرهيب دون مراعاة صالح غير صالح المعرفة للمعرفة ذاتها ؟ ألا ينقلب رفض العلم لمراعاة اعتبارات الحياة الأخرى سبباً الى اقتراف كثير من الآثام ؟ وجملة الامر هل تقيد الطريقة العلمية بقيود خلقية أم تترك طليقة ؟ واذا هى تقيدت فما هى تلك القيود ؟

قال هكسلى : « إن كل الفلسفات وكل الاديان تقريباً متفقة على أن الحقيقة والجمال والخير غايات ثلاث يطلبها الانسان لذاتها دون ماعداها ؛ أو على الأقل تتفق الفلسفة والاديان على ذلك نظرياً ، أما عند التنفيذ فتظهر اختلافات وتلوح مصاعب ،

ومع ذلك فهكسلى لا يتنازل عن شيء للتنفيذ ، ولا يجود بشيء مما يتطلبه العمل من الضرورات . فهو يقول : « كثيراً ما يقال إن من الأشياء ما يدلو على الفحص والتحجيص لقداسته ، ولكن الرغبة الشديدة في المعرفة الخالصة اذا ملأت رأس الانسان لم تجز له تمحيص كل شيء لحسب ، بل تحتم عليه أن يتبع مباحثه غير آبه لأى المواضيع قاذته ، غافلاً عن كل صفات الأجسام المبحوثة مادامت قابلة للبحث والفهم ،

فإن العقل المحض لا يرى أن بحث الشيء يمنع منه قدسيته ، وفضلاً عن هذا فإن التجربة دلت على أن المعرفة التى تنال من أجل نفسها عن هذا الطريق ، تقع من النفس منزلة لا تنزلها هى نفسها لو أنها أصيبت عن طريق غير هذا

قال هكسلى ذلك وهو يعرض للدين أكثر من عرضه للخلق ، ولكن كلامه يمكن تمديده حتى يسع الاخلاق . وهكذا يصبح السؤال : هل يصح لنا أن نفترض أن « الغايات الثلاث التى يطلبها الانسان لذاتها دون ماعداها » متوافقة في جوهرها كل التوافق حتى أن من يطلب الواحدة يحصل في النهاية على الجميع . يقول عميد كاتدرائية سانت بول : « يجب علينا ألا تفارق بين القيم الثلاث أو نخاصم بينها . فكلنا تنسلق الجبل في طريقنا الى الله . ولكن من طرق ثلاث تؤدي كلها الى قمة الجبل . ومن المحتمل أن نجد من هذه الطرق واحدة هى أيسرها فى الصعود »

اننا لا أعنى الآن بالنهاية التى تؤدي اليها القيم الثلاث ، ولكن عنايتي الحاضرة بالنتائج العملية التى تنشأ عنها . ان استعارة العميد نفسها تتضمن انفصال الثلاث فى سبيلها من الجبل ، وهذا الانفصال هو بيت القصيد . فلنسلم جدلاً بأن النزاع القديم بين الفن الجميل والاخلاق أكثره سوء فى فهم هذا ، أو فهم ذلك ، أو فهمهما كليهما ، ولكن السؤال : هل للفنان أن يغمض بحق عينه عن الاعتبار الخلقية وهو يعمل فى دارفته ؟ هل دراسة الفن للفن قضية رصينة مقنعة ؟ ...

#### شروط العلم بنوع

أنا أقول إن الطريقة العلمية مشروطة بشروط ثلاث ، أولها الواجب الذى تفرضه الاخلاق على دارس العلم بحكم رجوائه ، ذلك الواجب الذى لا يستطيع أن ينسخه أى مأرب من مأرب العلم مهما كان . وثانيها قيود لا بد من تقيد الطريقة العلمية بها ، تحتمها حقوق أولئك الذين تؤثر فيهم تلك الطريقة ، وثالثها قيود يفرضها نوع النتاج المقصود من التجربة ؟

( يتبع )



## من غير عنوان

### للقصصى الروسى تشيكوف

كانت الشمس فى القرن الخامس عشر تشرق كل صباح وتغرب كل مساء كما هى اليوم . وحينما تقبل أشعتها الاولى ندى الارض تنفض هذه عنها غبار الكرى ، وتشيع فى الدنيا البهجة وتحلوا لآمانى ! وتعود الارض فى المساء الى سكوتها ثم تغوص فى غياهب الليل . وقد ترى احيانا سحابة راعدة تلوح ، ويقصف الرعد وهو يزجر ، أو تهوى نجمة من شاطئ وهمى وسنائة ، أو يقبل راهب حيث الخطى شاحب اللون ليخبر رفاقه بأنه رأى نمرًا قريبًا من الدير . كان هذا كل شيء ، ثم تعود ثانية الايام تشابه الايام ، والليالى تحاكي الليالى .

كان الرهبان يصلون ويعملون : أما رئيس الدير فيعزف على الأرغن ، ويقرض الشعر اللاتينى ، ويؤلف النغم الموسيقى . وكان للكهل الحلو الوديع ذكاء نادر وسجايا حميدة . فهو يعزف على الأرغن ببراعة ، حتى أن معظم الرهبان القدماء الذين يضعف سمعهم كلما قربت نهاية حياتهم ما كانوا يستطيعون أن يحبسوا دموعهم كلما هفا صوت أرغن من صومعته . وعند ما يتكلم ولو عن الشؤون العامة كالشجر والوحوش الضارية والبحر الخضم ، لا يسمعه انسان دون ان ترى دموعه تترقق فى عينيه ، أو بسمه ترتسم على شفتيه . فيخيل اليك ان الانغام التى تجاوب فى الأرغن هى بعينها التى تعتلج فى نفسه . وحينما يهيج غيظ متمكن ، أو يأسره فرح شديد ، أو يتحدث عن اشياء مروعة تأخذه نشوة قوية ، ويتسائل الدمع من عينه اللامعة ، وتضرج وجهه الخمر ، ويدوى صوته كالرعد . هنا يحس الرهبان المستمعون ان ارواحهم تذيبها عظمتها وانها تفتى فيه . لقد كانت قوته فى هذه الدقائق العظيمة العجبية لا تحد ، فلو امر شيوخ الدير ان يقدفوا بانفسهم فى البحر لاستبقوا اليه مرعين .

كان موسيقاه وصوته وشعره الذى يمدح به الله منبعاً لسرور الرهبان لا ينضب . فى مدة حياتهم الرتيبة تنقلب الاشجار والازهار والربيع والخريف الى اشياء عملة ، ثم يقلقهم هدير اليم الزاخر ، ويصبح شدو الطير ملول النغم مرذول الجرس . ولكن سجايا رئيسهم كانت لهم بمثابة القوت المحي والقوة المجددة . كرت السنون وما زالت الايام تشابه الايام ، والليالى تحاكي الليالى وما دنا من الدير أحد اللهم الا ضواري الوحش وجوارح الطير . وكانت أقرب المساكن الانسانية بعيدة جداً . ولا تصل اليها من الدير أو تصل الى الدير منها حتى تعبر صحراء ذرعها مائة ميل .

والذين يجرأون على القيام بهذا هم أولئك الذين لا يعملون للحياة قيمة ولا يقيمون لها وزناً ، والذين نبذوها وراءهم ظهرياً ونفضوا أيديهم منها جملة . يولون وجوههم شطر الدير وكأنيهم يسرون الى القبر .

ولشد ما كانت دهشة الرهبان عند ما قرع بابهم فى ليلة من الليالى رجل برهن لهم على أنه من سكان المدينة : وكان هذا الرجل أكثر الناس ارتكاباً للآثام ورجلاً للحياة . وقبل ان يصل او يرجو رئيس الدير ان يباركه طلب طعاماً ونبيذاً .

فلما سأله عن سبب قدومه من المدينة الى الصحراء قص عليهم قصة صيد طويلة : خرج يطلب الصيد ومعه شراب كثير فضل الطريق ، وعند ما اشاروا اليه أن من الواجب عليه ان يمسى راهباً اجابهم فى ابتسام :

« لست لكم بصاحب ! »

شرب واكل ملء بطنه ، ثم رفع بصره الى الرهبان الذين يقومون بخدمته وهز رأسه لايمًا وقال :

« انكم معشر الرهبان لا تعملون شيئاً ، كل ما تعنون به هو طعامكم وشرابكم ، هل هذه هى الطريقة لخلاص ارواحكم ؟ فكروا الآن ايها انتم تعيشون فى هدوء هنا ، تأكلون وتشربون وتخلعون



بالخيرات والبركات اذا باخوانكم هناك قد كتب عليهم عذاب الجحيم ، انظروا ما الذى يحدث فى المدينة اينما بعض الناس يموتون جوعا ، اذا بالآخرين لا يعرفون أين يذرون الذهب ، ينغمسون فى الدعارة ويهلكون فيها كما يهلك الذباب فى العسل ، ثم لاصدق ولا اخلاص بين الناس . من الذى يجب عليه انتشالهم مما هم فيه ؟ أنا الذى أروح صريع الكاس من الصباح الى المساء ؟ هل أنعم الله عليكم بالاخلاص ، ومن عليكم بالحب ، وجاكم بالقلوب الرحيمة ، لتجلسوا هنا بين هذه الجدران الاربعة ولا تعملون شيئا ؟ ، ومع أن كلام الرجل السكير كان ينطوى على الجرأة والقحة فقد أثر تأثيراً غريباً فى رئيس الدير فنظر هو والرهبان بعضهم الى بعض ثم قال رئيسهم بوجه صاحب اخوانى انه محق . فصحيح ان الحماقة والضعف البشرى جرفا الانسانية التعيسة فى تيار الجحرد والاثم فاهلكها وقضيا عليها . وهانحن اولاء لانريم من هذا المكان كأن لا عمل لنا ولا واجب علينا . لماذا لا أذهب اليهم فاذكركم بالمسيح الذى نسوه ؟ .

نالت كلمات رجل المدينة من نفس رئيس الدير ، فى اليوم التالى أمسك بمكازه وودع اخوانه ، وركب الطريق الى المدينة ، فامسى الرهبان لا ينعمون بموسيقاه ولا يحلو حديثه ولا برائع قريضه . ترقبوه شهرا ثم شهرين فما عاد ، وأخيرا فى نهاية الشهر الثالث سمعوا نقر عصاه المألوف فخف الرهبان لملاقاته وأمطروه بالاستئلة ، ولكنه بدلا من مشاركتهم فى جوارهم بكى بكاء مرا وما نبس ببنت شفة . رأى الرهبان انه اصبح نحىلا وان اعراض الكبير قد بدت على ملامح وجهه

فما تمالك الرهبان وقد رأوا منه ذلك ان اجشوا بالبكاء . وسأله عما يكيه ، فاجابهم بكلمة وغادرهم موصدا عليه بابه ومكث فى صومعته . لبث فيها خمسة ايام ماشرب فيها شرابا ولا طعم طعاما ولا عزف على الآرغن . ولما طرق الرهبان عليه بابه والحوا عليه فى الخروج ليشاركوه فى اساء كان جوابه الصمت العميق .

خرج من معتكفه أخيرا وجمع حوله الرهبان وأخذ يقص عليهم ما حدث له خلال الشهور الثلاثة التى خلت ، والدمع ينضح وجهه والالم يأكل قلبه ، تم هدأت نفسه وتهلكت أساريره حينما أخذ يصف لهم رحلته من الدير الى المدينة . غنى الطير وخر الجدول على جوانب الطريق ، وجاش صدره بالآمانى الحلوة

والآمال : المعسولة . شعر بأنه نجدى يتبها لاقتحام الموقعة والوصول الى النضر المحقق . سار حالما يقرض القصيد ويصوغ النشيد ، وسرعان ما وجد نفسه فى نهاية الرحلة . على ان عيونه أو مضت باللهب ، ونفسه جاشت بالغضب ، وصوته ارتعش عندما بدأ يتحدث عن المدينة والانسانية . ما كان رأى ولا تخيل قبل اليوم كل الذى رآه وأحواه وهو فى قلب المدينة . رأى وفهم لأول مرة فى حياته سلطان ابليس وسيادة الجور وضعف القلب الانسانى الخاوى . هنا خمسون أو ستون رجلا جيوبهم مترعة بالمال يقصفون ويشربون النبيذ دون حد . أخذوا وقد تملكتم نشوة الراح يرفعون عقائرهم بالغناء الساقط ، وينوهون فى شجاعة باشياء جارحة لا يجرؤ انسان يخاف الله جل سلطانه ان يشير اليها . فهم احرار سعداء شجعان لا يخافون الله ولا يخشون الجحيم ولا يهابون الموت . يقولون ويفعلون ما يشاءون ، وينذهبون الى حيث تسوقهم رغباتهم الجامحة .

اما النبيذ فصاف صفاء الكهرمان وهو ايضا ذكى الرائحة لذيد الطعم ، لأن كل من يعب منه يطفح وجهه بالبشر ويرغب فى الشراب ثانية . وهو يجزى على اتمام باقتسام ، ويتهلل غبطة كأنه يعرف أى ضلال جهنمى يختبئ تحت حللوه .

على مرجل غضبه وبكى . أحر البكاء واشجاء . ثم استطرد يقص عليهم ما رأى : « وقفت امرأة نصف عارية على منضدة وسط القاصفين ، ويصعب عليكم ان تصوروا شيئا أكثر فتنة وسحرا منها ، صبي ناضر زاهر ، وشعر طويل جمل ، وعيون سوداء لامعة ، وشفاه مكتنزة حمرة ، ثم سفاهة وجرأة وقحة . هذه البهيمة تبسم فتفر عن اسنان يعفاء كالبرد كأنها تقول : « انظروا انى جميلة ! ومستهرة . . . . . وتبدل من عاتقها الملابس الحريرية البديعة المشجرة . على ان جمالها لا تحبته ملابس ، لأنه بشره يفسح لنفسه الطريق بين طيات ثوبها . . . . . كأنه الأعشاب الصغيرة وهى تشق لنفسها الطريق فى الارض زمن الربيع . وتشرب المرأة التى لا تستحي النبيذ ، وتغنى الأغاني ، ثم تستلم بعد ذلك للعربدين . . . . . لوح الرجل الكهل بذراعيه حانقا ثم استمر يصف لهم سباق الخيل ، وصراع الثيران ، والملاعب ، وحوانيت الفنانين حيث يعرض هيكل المرأة العارية مرسوما بالزيت أو منحوتا من الصلصال



كان الرجل فى حديثه لسنا ملهما جهورى الصوت حلو الجرس كأنه يعزف على آلة موسيقية لاتقع عليها العين . والرهبان

## صديقها عشيقها

رواية مصرية عصرية في فصل واحد

للكاتب الروائي الأستاذ محمد خورشيد

اشخاص الرواية

فايد بك عمره ٢٨ سنة — قى راق وارث بيت مجيد وزرة واسعة  
احسان بك « ٢٥ سنة — صديق فايد ذكى منهمك ماهر  
مختار بك « ٦٠ سنة — اعزب . صديق حكمت الصدوق  
حكمت هانم « ٢٧ سنة — ارملة رجب باشا . فتاة راقية فنية  
سميرة هانم « ٢٥ سنة — صديقة حكمت من عهد الدراسة  
خادم فايد بك . . . . .

غرفة المكتب بمنزل فايد بك يصلها باب في الصدر بهو المنزل ،  
والى اليسار باب آخر يفضى الى باقى الغرف . الى اليمين مكتب  
فاخر ومكتبة زاخرة بالكتب المجلدة تجليدا ثمينا — وأمامها كنية  
لثلاثة — وأمام هذه الكنية منضدة عليها صندوق سجائر  
ومنفضة من الفضة — وحولها كراسى — جميع القطع من خشب  
الموجنة ، مكسوة بالقטיפه الحمراء . وفي وسط الغرفة سجادة ، والطابع  
العام الأناقة واجتناب البكظة وحسن الجمع بين الألوان .  
الوقت عصر .

### المنظر الاول

« يرفع الستار عن مختار واحسان واقفين جهة اليمين بين  
الكراسى وفايد واقفا جهة اليسار قريبا من باب مفتوح قد وقف  
بعقبته خادم »

فايد — « يخاطب الخادم » ضع الملابس التى ذكرتها لك فى  
الصندوق ، ولما تصل الى الاشياء الصغيرة : اربطة الرقبة والمناديل  
وما يشابهها ، اخبرنى لاجى . وأختار منها ما أريد .

ذاهلون عن انفسهم غائبون عن رشدهم وقد اسرهم كلماته وسحرهم  
بيانه ، فهم يلتهون من فرط السرور . ولما فرغ من وصف اغواء  
ابليس وفتنة الفسوق وسحر المرأة لعن ابليس ثم غادر المكان  
واختفى وراء بابه .

فلما خرج من صومعته فى صباح اليوم التالى لم يجد راهبا  
واحدا فى الدبر . فقد انطلقوا جميعا مسرعين الى المدينة .

محمود البدوى

الخادم — سمعا وطاعة سيدى . « يخرج ويفلق الباب خلفه ،  
فايد — « وقد ذهب الى حيث احسان ومختار ، اهلا بمختار بك !  
مساء الخير ! مساء الخير يا احسان ! تفضلا

« يردان تحيته ثم يجلس لثلاثتهم . يقدم فايد صندوق السجائر  
فياخذ كل منهما سيجارة ويشعلها ، ويأخذ هو سيجارة لنفسه  
ويشعلها . »

« يبدأ مختار الحديث فيقول : »

مختار — أخبرنى احسان بك انك ستسافر هذا المساء الى  
استامبول ، فاستغربت ، أولا لأنك كنت قد قررت ألا تسافر هذه  
السنة ، وثانيا لأن فصل الصيف أوشك ان ينتهى . نحن الآن فى أواخر  
شهر يوليه ، خير ان شاء الله ! ما الداعى للسفر بفترة ؟

فايد — شعورى بضعف ، وحاجتى الى تبديل الهواء .  
احسان — لا ضعف هناك ولا خلافة . لا بد من سبب تخفيه  
واظنى ادركته

فايد — « ينظر الى احسان نظرة عتاب ويقول : »  
قد يعتقد مختار بك الآن ان لسفرى سببا اخفيا ، مع ان الحقيقة  
هى ما ذكرت . نعم كنت قررت الا اسافر هذا العام ، ولكن حر  
الصيف جاء فوق المألوف فأضعفتى وشعرت بضرورة الفرار منه ،  
لذلك عازمت على السفر الى استامبول لأمكث بها شهرى أغسطس  
وسبتمبر ، ثم أعود فى اوائل اكتوبر حين يصبح الجو القاهرة  
معتدلا . وقد حجزت لى محلا بالباخرة التركية التى ستبرح  
الاسكندرية غدا . . . . .

مختار — ومنعك استعدادك للسفر عن الحضور ليلة امس  
لقضاء السهرة بمنزل حكمت هانم ، فسألتنى عنك فأجبتها انك لا بد  
حاضر ، ولكنك كذبتنى ولم تحضر

فايد — ارجو المذرة ، كنت عازما على الحضور ولكن  
خائى الوقت . فلم أكذأ فرغ من ترتيب أمورى مع الكاتب  
والخدم اثناء غيابى عنكم حتى كان الليل قد انتصف

مختار — كنت اظنك مغتبطا بصداقة حكمت هانم التى رجبت  
بك وخصنك بكثير من عطفها ، وكانت دائما تدعوك الى سهراتها  
البدية البهجة . كنت اظنك متلى قد بلغ بك الاخلاص فى  
الود الى درجة لا تستطيع معها فراقها ، ولكن يظهر ان قلبك لم يقدر  
صداقتها كما يقدرها قلبى ، لذلك سمح لك ان تسافر وتحرم  
رؤيتها شهورا عدة ، بينما لا يمكن لقلبي ان يسمح لى ان اجرم



منها يوما واحدا . ولكن لا بأس في ذلك ، فكل منا ميله وشعوره .  
وكل ما ألومك عليه أنك لم تحضر عندها ليلة أمس ولم تستأذن منها  
في السفر . لا تأخذني يا فايد بك . أنا الذي عرفتك بها وقد مثك  
إليها كولد العزيز وأنت تعلم مكاتها عندي .

فايد — اني آسف اشد الاسف لأنني لم أتمكن من الذهاب  
إليها ليلة أمس وتوديعها وشكرها على ما غمرتني به من عطف ، وسأمر  
ماء اليوم في طريقني الى المحطة وأترك لها بطاقة اذكر فيها اسمي  
وشكري ووداعي .

مختار — هذا حسن ، ولكن الأحسن منه أن تذهب إليها بعد  
نصف ساعة . لأنها ستنتظرنني للشاي في الساعة الخامسة والنصف  
والساعة الآن الخامسة : فتعال بعد نصف ساعة نشرب الشاي معا  
ثم تستأذنها في السفر وتنصرف . لديك من الوقت متسع : فإن القطار  
الذي سيق لك الى الاسكندرية يتحرك في تمام الساعة السابعة

فايد — أسنى لا يقدر إلا في انتظار من لا بد لي من مقابلتهم  
قبل سفرى . أرجو أن تشرح لها عذرى ، وان تحتفظلي بصدقتها  
التي لها عندي ارفع منزلة . وان وجدت بعد عودتي ان مكاتي  
عندها لم تتغير ، أعدك اني حينئذ ابذل قصارى جهدى لا كسب  
عطفها ورضاها .

مختار — ليكن : سأجتهد في فعل ما تريد

احسان — نصريحك يا مختار بك بأن لا بد لك أن تراها كل يوم  
يبرهن على ان لصدقتها مكانة رفيعة عندك  
مختار — صداقتها هي غاية حيلتي ، هي قوتي ، هي هنائي . تقابل  
كل يوم اما للغداء أو للشاي . هذا اذا لم اقض سهرتي في  
مجلسها السعيد .

احسان — اقديمة معرفتك بها ؟

مختار — عرفتها منذ خمسة اعوام عندما تزوج منها صديقي  
المرحوم رجب باشا ، فاستولت على قلبي بصراحتها وسامى عواطفها .  
فلما توفي الباشا زوجها شاركتها في احزانها ، وبذلك جهدي  
في التخفيف من آلامها . ودأبت على خدمتها في خضوع  
واخلاص حتى اتخذتني صديقا لها وكشفت لي عن قلبها فأريت  
العفة والكمال والطية وحسن الخصال والعطف والحنان ، والآن  
مضى على عامان وانا سعيد بصدقتها واثق من اخلاصها ووفائها

احسان — الا ترغب هي في الزواج ؟

مختار — كلا . وقد صرحت لي انها ستبقى وفية لذكرى من  
احبه وأحبها ولن يكون لها زوج غيره

احسان — إذن لا بد لها من عشيق تهواه

مختار — ما هذا الكلام ؟ ! حكمت هانم يكون لها عشيق ؟ ! هي  
مثال العفة والفضيلة ؟ ! . . .

احسان — لكنها يابك في عنفوان الشباب وكال الصحة .  
وللحب على الشباب نفوذ ، كما ان للطبيعة على الصحة سلطانا  
مختار — الصداقة عندها فبرت الحب ، والعفة تغلبت على الطبيعة .  
فايد — احسان يجبل قوة الصداقة وسلطانها على القلوب . أنه  
فتى مادي ، فلا تعب نفسك معه .

احسان — على كل حال لا يستطيع مختار بك أن ينكر انها  
ذات دلال . واني وإن لم أكن من اخصائها لي بها معرفة ، وقد  
سبق ان زرتها ورأيت بعيني دلالها

مختار — لا انكر انها ذات دلاله ، ولكن دلالها حلو : دلال  
كله طيبة ، دلال خلا من المكر والخداع . هلال النساء قوامه  
الدهاء عادة : دلال يخفي اغراضا مقصودة ، دلال ائيم ، دلال مصطنع :  
أما دلال حكمت هانم فتوامه الصراحة : لا غرض له سوى ملاطفة  
الاخصاء . دلال برى ، دلال طيبي . خلقت ذات دلال فلا يجوز  
لإنسان ان يلومها على دلالها ، كما لا يجوز له ان يلوم وردة على عطرها  
احسان — ان اعجابك بها لاحد له ، لكن اصغ لي . كل فتاة في  
مثل جمالها ودلالها لا بد ان يكون لها عشق كثيرون ، فكيف تعتقد  
أنها بغير عاشق ؟

مختار — قد يكون لها عشاق . لكنني واثق من انها لم تعشق احدا  
منهم . الا تعلم يا احسان بك ان ذوات الدلال لا يفرطن في عفتهم  
مطلقا . وان كل واحدة منهم تسعى بدلالها وراء غرض واحد ،  
هو ان تحوز الاعجاب وتستثير الرغبة . لذلك لا تجود حتى بقبلة  
واحدة لتبقى دائما موضع الاعجاب ومثار الرغبة

احسان — نظرتك غريبة ! اتحرم نفسها الحب لتبقى  
مرغوبا فيها ؟

مختار — شامت المقادير ان تتكلم ذوات الدلال على عتبة  
الحب والباب مغلق !

احسان — وان فتح الباب ؟

مختار — لا يفتح لمن ابدا !

احسان — لنفرض انه فتح

مختار — تكون معجزة

احسان — فلتكن . الا تعلم يا مختار بك ان الحب قادر على هذه  
المعجزة ؟ الحب هو الذي يشفيها من الدلال

مختار — سبحان الله يا احسان بك ! قلت لك إنها لا تحب ولن تحب، وستبقى وفية لذكرى زوجها الذى أحبه، انى أكثر علما بها وبمواظفها منك ومن كل الناس . لقد استعاضت عن الحب بالصدقة ؛ ووجدت في خلا و فيا و صديقا صدوقا . بالساعات السعيدة التى نقضتها معا !! ساعات تتجلى فيها الصداقة بأعلى واجمل معانيها . ذكاؤها وسرعة خاطرها يعادلان جمالها ودلالها، حديثها ينم عن طيبة قلبها ووفائها ، ولصوتها رنات عذبة هي أشبه بنغمات روحانية تبعث الامل في الفؤاد . اذا تخاورنا تتم فكرتي بنفس الالفاظ التى نحوم حول شفتي ، أو تجيئني بما يولد في نفسي طائفة من الافكار الطريفة . نصف كلمة منها تثبتني أكثر من جملة من غيرها ، لانا تعودنا أن نفكر معا . تعلم كل ما يجيش بصدري من شعور . وادرك كل ما يتخلل نفسها من ارادة . نحن مخلوقان يتمم كل منا الآخر .

احسان — لانزاع في ذلك . صداقتكما لا ينكرها الا مكابر فايد — ولانزاع في ان الصداقة عاطفة اثبت من الحب، لأنها ترتكز على انقى ما في النفس — على الجزء الروحاني منه مختار — وقد نظر الى ساعته : اذف الوقت . اسمح لي يا فايد بك . اريد ان اذهب الى مكتبة سكر لاشرتي كتابا طلبته مني حكمت هانم ثم آخذه معي اليها . سأحضر الى المحطة هذا المساء لوداعك

فايد — وهو يشيعه الى الباب . لا تكلف نفسك . ارجوك مختار — لا . . . . . هذا واجب .

احسان — وقد لحق بمختار ومد له يده . الى الملتقى مختار — وقد اخذ يده ، الى الملتقى . ثم يحكي احسان قائلا : الى هذا المساء . . . يخرج »

## المنظر الثاني

فايد — احسان

احسان — ياله من غي! غي! تماما سابح في خياله، غارق في احلامه فايد — مالك لوله ؟ . دعني اعتقاده . صداقة حكمت هي نبراس حياته . في سنه تلعب الصداقة دورا هاما احسان — دورا يعنى ! النهاية ، دعنا منه . . . بلغني انك غاضبتها . اصحيح ؟

فايد — غاضبت من

احسان — غاضبت الحبيبة المحبوبة ، غاضبت حكمت هانم .

فايد — كيف علت ذلك ؟

احسان — كل القاهرة تعلم ذلك . كل القاهرة الا واحدا . . . سعادته . . ويشير الى الباب الذى خرج منه مختار . فايد — كل القاهرة ؟ اشكرها على اهتمامها بشأني . آه ! فهمت الآن لماذا اتيت . جئت تدرس نفسي لترى وقع الألم عليها . لكن يا عزيزي ، صدقني أنى لا تألم . لا تألم الآن . ربما تألمت غدا . وربما بعد ساعة . لكن الآن لا اشعر بأقل ألم . بلغ ذلك من فضلك كل القاهرة .

احسان — يصل ! . . . .

فايد — بل انى أشعر بسعادة . نعم انى لسعيد الآن . حريقى ردت الى . أصبحت طليقا اذهب حيث اشاء متى اشاء ومع من اشاء . أصبحت غير مضطر الى تقديم بيان عن جميع حركاتي وسكناتي — يوما بعد يوم وساعة بعد ساعة — غير مقيد بموعد لا يمكنني ان أخلفه ولا ان أتأخر عنه ، لا . . . لا . . . كنت مستعبدا ! . . .

احسان — ضعفك امامها هو الذى مهد لها سبيل التسلط عليك، أين ذهبت قوة ارادتك ؟

فايد — ألن يحب قوة ارادة ؟ لا بد انك احببت يا احسان وتعلم . . . احسان — احببت مرة واحدة . كنت في الخامسة عشرة من عمري . والتي احببتها كانت خادمة في بيتنا تدعى خضرة . حينها الناعستان سحرنا فؤادي . خصرها النحيل أطار لي ، فاصبحت طوع امرها ، تسلطت على فققت ارادتي . صدقت يا فايد ! يستحيل على من أحب ان يعصى لحبيته امرا . لكنني كنت في دور المراهقة ، ومنذ أصبحت رجلا لم أحب مطلقا . فايد — ذلك من حسن حظك

احسان — ربما ! لكنني على كل حال لست فارغا للحب . . . . . مثلك . انى اهتم كثيرا بالعلوم والفنون الجميلة . فايد — الحب علم وفن وله فائدته وجماله .

احسان — ابدا لا فائدة في الحب ولا جمال ، اللهم الا اذا اعتبرت الألم فائدة والمنكر جمالا .

فايد — وماذا يدري عن الحب من تنحصر معرفته به في حبه لخادمة ؟ مسكين يا احسان ! لم تحب فتاة راقية . لم تحب على الاخص فتاة تبادل لك الحب . والا لعرفت أن الحب هو هبة النفس كلها . . . كلها . . . بلا ترو ولا تبصر . هو اندماج تام لنفسين . هو ائتلاف كامل لقلبين . هو صلة بدبعة عذبة تمزج بين روحين وتشرق عليهما لا يفصلهما شيء مطلقا .

( البقية على صفحة ٣٩ )



# العالم المسرحي والسينمائي

## فلم «الوردة البيضاء»

لناقد «الرسالة» الفني

- ٢ -

أفضنا في الاسبوع الماضي في الحديث عن موسيقى عبد الوهاب في قلبه الاول «الوردة البيضاء» ، لانها العماد القوي الذي رفع هذا الصرح الشاخ عاليا وأتاله هذه المكانة الرفيعة من النجاح والتقدير. وهذه الألوف التي تراحت لمشاهدة الفلم انما جذبتها موسيقى عبد الوهاب وألحانه القوية الفياضة التي يصوغها من روحه فتخرج ملؤها الحياة ، تعمر جوانبها ، وتفيض في نواحيها ، وكأن عبد الوهاب يضع فيها من نفسه ومن حاسته ، ويفرض عليك عند سماعها ألوانا شتى من العواطف والأحاساس لا قبل لك بدفعها أو الفرار منها ، وانك لتسمع الحان هذا الشاب بقلبك وجوانحك قبل أن تسمعها بأذنك .

شغلنا موسيقى عبد الوهاب اذن عن الحديث في النواحي الاخرى من الفلم ، وما ينبغي ان نغفل الممثلين الأكفام الذين اشتركوا في تمثيل هذا الفلم ما أبدوه من الكفاية في أدوارهم جميعا . وبدأ بالاستاذ محمد عبد القدوس ، خليل افندي ، وكيل الدائرة ، فقد كان الممثل الكامل ، وليس للناقد عليه من سيل ، إذ أدى دوره على أحسن ما يكون ، في بساطة وسهولة ويسر ، وفي كثير من الدقة والأمانة للشخصية التي يمثلها ، وهو ما اشتهر به عبد القدوس في تمثيله السهل الممتنع . وعبد القدوس لا يمثل ، ولكنه يعيش الدور الذي يقوم به . وهذا هو المثل الاعلى لفن التمثيل .

والاستاذ سليمان نجيب في دور «اسماعيل بك» ، والد رجا ، كان كثير التوفيق في مشاهدته المختلفة ، غير ان نزعة المسرحية كانت تبدو واضحة في حركاته وإشاراته وحديثه . ولو حاول قليلا ان يتخلص منها لما كان لنا ما نأخذه عليه . وبدأ سليمان جلته قوية ،

في صوت مرتفع واضح ، وما يزال يخافت بها حتى يتلاشى صوته في النهاية فلا نسمع الكلمات الأخيرة التي تخرج اشبه ما تكون بالهمس أو المناجاة . وهذا العيب لا يغتفر في المسرح فن باب أولى في السينما . على ان مظهر سليمان نجيب بقامته المديدة ، وطلعته الواضحة ، واثاقته المعروفة ، بما يكسبه دائما طابعا خاصا يجعله بارزا ، ويكسب الشخصية التي يمثلها أهمية خاصة ، ويحيطها بحو ملاءم لها بما من الترف والنعيم . وسليمان يعد بحق في مرتبة الممثلين المجيدين بين الهواة والمحترفين على السواء . وكنت أود ان أراه في موقفه من جلال عندما يطلب منه قطع علاقته بابتة رجا ، خيرا بما رأيته . وقد كان ذلك في وسعه .

وشخصية «شفيق بك» ، التي مثلها الاستاذ زكي رستم ، مضطربة بعض الشيء ، وأنت لا تستطيع ان تفهمها من سياق القصة تمام الفهم ، ويبدو التناقض في تصرفات هذا الشخص وفي أعماله طول الرواية ، وتستطيع ان تقول عن شفيق بك انه رجل لا طعم له ولا لون ، وهذه الشخصيات التي لا تجد لها معالم أساسية واضحة من الصعب ان تحاسب الممثل على أدائها حسابا دقيقا . على أن زكي رستم استطاع بجهد انه ينقذ بعض المشاهد . وليس الذنب ذنب الممثل اذا كان المؤلف لم يخرج الشخصية واضحة محدودة المعالم والمظاهر .

وقد أدى الاستاذ توفيق المردنلي دوره ، ناظر العزبة ، بتوفيق يغبط عليه ، وكان فيه طبعيا لا تلح في مشاهدته أثرا للتكلف ، بل كان بصورة صادقة للفلاح المصري الطيب القلب السليم الفطرة الصادق في خدمة مولاه ، وبرغم قلة مشاهدته استطاع أن يبرز شخصيته ويجعل لها مكانة واضحة .

مثلت الآنسة سميرة خلوصي دور «رجاء» وهي المرة الاولى للآنسة التي تظهر فيها على الشاشة ، كما أنه لم يسبق لها مران على مهنة التمثيل ، وانها ولا شك خطوة جريئة أن تمثل دورا له هذه الاهمية في الفلم ، ولا يكاد يخلو منه مشهد من مشاهدته . ولذلك كان التقصير الذي يبدو من الآنسة انما يلام عليه المخرج ، وهو في هذه الحالة المسئول الاول عن رجا ، لانه هنا يعمل في عجلة لدنة يشكها كيف شاء ، ويدربها جهد ما تستطيعه قدرته ،

وما تحمله موهبتها واستعدادها . وقد استطاعت الأنسة سميرة أن تجاز بعض مشاهد الفلم موفقة ، كما بدت في مشاهد أخرى كالطفل الخائف الذي ينفذ أوامر مربيه بنصها خوفاً من العلة ، التي تنتظره إذا حاد عن هذه الأوامر قيد شعرة . ولذلك كانت تبدو حركاتها أحياناً وفيها بعض التكلف ، وتحس باضطرابها تحت نظرات المخرج الواقف لها بالمرصاد في إحدى الزوايا . ورغم كل هذا نستطيع أن نقول أنها نجحت في دورها ووفقت في أداء بعض مشهده توفيقاً كبيراً . وفي صوت الأنسة رنة مستحبة ، عذبة الوقع في الأذن ، ساعدتها كثيراً على أن تجدها مكاناً رفيعاً في قلوب النظارة ، فكسبت بذلك عطفهم وأعجابهم ، وبين الاثنين خطوة قصيرة المدى ، وأريد أن أهنئها على ذوقها السليم في اختيار ملابسها التي ظهرت بها في الفلم : كلها أنيقة بديعة التنسيق تناسب جسمها وتلائمه .

قامت السيدة دولت بدور زوجة اسماعيل بك والد رجاء . وكان من سوء الحظ أن بدت بتمثلة الجسم إلى درجة كبيرة أضاعت عليها كثيراً من رشاقته المعروفة ، ولم يبذل المخرج جهداً في ملافاة هذا العيب . والسيدة دولت ممثلة معروفة ، فليست بحاجة إلى الإفاضة في هذه الناحية ، غير أني آخذ عليها أنها أسفت بشخصيتها كثيراً في المشهد الذي تشتم فيه رجاء ، فقد أتت فيه من الحركات ما لا يتفق والاحترام الذي نحمله لشخصية الدور ، وما لا ترتجله سيدات الطبقة الراقية مهما كانت الظروف .

ولا أنسى الأستاذ ادمون تويما في مشهده القصير الذي قام فيه بتثيل دور المستأجر الأصم ، فقد كان من مشاهد الفلم الموفقة .

\*

أخطاء الأخراج كثيرة في الفلم ، وعلى الأستاذ محمد كريم أن يتقبل نصيبه من اللوم في شجاعة وسعة صدر ، فلا يزال إلى اليوم في خطاه الأولى ، ونرجو له إذا تفرغ لدراسة هذا الفن ، أن يكون في المستقبل السينمائي بنواحيه المختلفة وأبوابه المتعددة ، أن يكون في المستقبل أكثر توفيقاً وإلماماً بعمله .

أول ما آخذ على المخرج أن مشاهد جلال ، وخصوصاً الغنائية منها لم تظهر في المستوى الفني الذي كان يجب أن تظهر فيه ، وقد حدد بذلك من حرية عبد الوهاب ولم يهيء لبعض أغانيه الجو الذي يلائمها فيزيدها جلالاً وسحراً ويضاعف تأثيرها في النفوس ، وشتان بين المشهد الختامي والمشهد الذي يغني فيه عبد الوهاب جفنه علم الغزل ، وبين مشاهد « يا وردة الحب » و « سبع سواقي » ومشهدى التخت .

وقطعة النيل كان في مقدور المخرج النابه أن يستفيد مما فيها من حركة وحوار ووصف ، وكان يمكنه أن يخرج منها مشهداً رائعاً . فالنيل في ضوء القمر على مقربة من الأهرام ، وبعض المراكب الشراعية تسير على مهل ، ورجاء وجلال في قارب منها ، وفي خلوة رقيقة بين أحضان الطبيعة ، هذا وأنغام اللحن الشجي تنساب في مثل رقة النسيم وخير الماء : فآية روعة كانت تكون لهذه القطعة ؟ ولكن المخرج حبس جلالاً بين أربعة جدران وهو يغني أنشودته الجميلة ، ولم يحاول حتى أن يستفيد من وجود رجاء ، في الغرفة المجاورة ، فقد كان في وسعه أن ينتقل بين الغرفتين ، فترى جلالاً يغني ، ثم ترى رجاء ، مأخوذة بسحر صوته ، وتبين على وجهها ملامح الانفعال والنشوة والطرب ، مما يكسب القطعة حياة . وأى فارق بين هذا المشهد كما أخرجه كريم وبين أن نسمع هذا اللحن من الحاكى ١٢

وفي مشهد « يا وردة الحب » اضطر عبد الوهاب أن يقف ويدور ، ويجلس تارة على الكرسي ، وتارة على المنضدة . وأن يتكلف في الجملة كثيراً من الاشارات والحركات حتى ينتهي من اللحن ، كما أن انشاده لقطعة ( سبع سواقي ) في مكتب العمل لم يكن طبعياً مطلقاً ، وكان يمكن أن يها الجو المناسب للقطعتين .

وإني لأعني أكبر عناية بمشاهد الغناء في الفلم لأنها الأساس فيه . ولذلك اطلت الحديث عنها عاماً . وكنت أود أن تكون عناية الأستاذ كريم بها أكبر ، وتوفيقه في إبرازها أقوى وأظهر . وقد كانت ميداناً صالحاً لإبراز الكفاية والموهبة والذوق الفني للمخرج .

وما يعاب على الفلم القفزات التي فيه من ناحية الحوادث ، والتي لم يمهدها المخرج تمهيداً كافياً ، ثم بساطة الأخراج في مجموعها يجعله أقرب إلى تسجيل الحوادث على طريقة مخبري الجرائد اليومية منه إلى إبراز الفن الصحيح الذي يطبع الرواية بطابعه ، ويجعل لها قيمة فنية تكسبها ذاتية خاصة . وكان في الوسع الاستغناء عن بعض مشاهد الفلم واختزال البعض الآخر . وكان يفيد ذلك في إضافة مشاهد جديدة تستقيم بها الحادثة ، أو إطالة بعض المشاهد الموجودة التي تبدو كأنها مبتورة .

ومن المشاهد التي ضاعت تماماً وكان يمكن أن تكون من المشاهد الفنية القوية التي لا ينساها المتفرج أبداً ، مشهد اسماعيل بك عند زيارته لجلال يطلب منه كوالد قطع صلاته برجاء .

ولست أدري كيف غابت أهمية هذا المشهد عن المخرج ، مع أنه يكاد يكون أهم مشاهد الرواية ، وهو نقطة التحول فيها . كان

( البقية على صفحة ٣٩ )



## الحركة المسرحية والسينمائية

### في الخارج

فينا

بعد ما كس رينهاردت من أشهر رجال المسرح في العالم اليوم : وقد عرف بنظرياته الحديثة في الفن والافراج المسرحي . ووضع أحد كبار النقاد كتابا عن فنه ومسرحه يقع في عدة أجزاء ، ويعتبر من أهم المراجع في الفن المسرحي الحديث . وكان لرينهاردت مسرحه الخاص في ألمانيا وإلى جانبه مدرسته لتلقى أصول الفنون الجميلة ، وشهرتها معروفة في العالم اجمع ، وقد اضطر إلى هجر عمله في ألمانيا عقب قيام الحركة الهتلرية الأخيرة التي ناصبت اليهود العداء . ورينهاردت يهودي ، وهو يقيم الآن في فينا وسيروحها قريبا إلى باريس للإشراف على افراج إحدى المسرحيات المعروفة . ثم يقصد استكلم فكونهاجن : وسيخرج في كل من المدينتين بعض الروايات المسرحية . وفي مارس القادم سيرجع إلى فينا للعمل في أحد مسارحها الكبرى ثم يروحها إلى أمريكا في رحلة يطوف فيها أشهر مدنها . وقد أرسل إليه السنيور موسوليني ليتفق معه على أن يتولى افراج رواية « المائة يوم » في أمريكا .

وهي الرواية التي كتبها السنيور موسوليني عن نابليون وظهرت في جميع عواصم أوروبا في الشتاء الماضي وتدور المفاوضات مع رينهاردت ، على أن يتولى افراج رواية « المحراث والنجوم » للكاتب المعروف سان أوكزى في كوبنهاجن في موسم الشتاء الحالي .

ميسره

وضع رينالتو ليلي من الكتاب المعروفين في إيطاليا درامة غنائية ، تدور حوادثها حول حياة ريشارد وجنر الموسيقار الشهير . وقد اقتبس لها كثيراً من الحان وجنر في أوبراته المعروفة

دوره كيشوت

تعد قصة « دون كيشوت » لسرفانتس المكاتب الأسباني الشهير من أحسن القطع الأدبية المعروفة ، ولها شهرتها ومكاتها في العالم أجمع ، وقد ترجمت إلى جميع اللغات وأخرجت في العام الماضي على الستار الفضي ، ومثل فيها شالباين المغنى الروسى الشهير دور « دون كيشوت » وعمل من الفلم عدة نسخ بلغات مختلفة . ولقى نجاحا كبيرا عند عرضه في عواصم أوروبا : غير أن النقاد في لندن اختلفوا في الحكم عليه ، فنادى السنداي اكبرى يرى أن الفلم ليست له قيمة فنية . ويقول سيدنى كارول من النقاد المعروفين في سنداي تيمس انه عمل « وان المخرج فشل في افراجه » بينما يعده ناقد نيوز كرونكل من أحسن الافلام العظيمة التي أخرجت على الشاشة . وقال بعض النقاد ان هذه القصة لا تصلح للعرض على الشاشة ، لأن قوتها وبلاغتها في أسلوب الكاتب وفي دقة وصفه ، وهو ما لا تستطيع السينما ان تنجح في افراجه

لنره

تعمل الآن على مسرح « دوق أوف يوك » فرقة من الممثلين الألمان اليهود من الذين طردوا من ألمانيا عقب قيام حركة هتلر الأخيرة ، وتعرض الفرقة أشهر روايات شيلر وزدرمان المؤلفين الألمانين الشهيرين ، وقد اهتم النقاد الانجليز بالكتابة عن هذه الفرقة وعن رواياتها . ونالت حفلاتها كثيرا من النجاح

هوليود

يخرج الآن في هوليود فلم بطله الهرتل رئيس الحكومة الألمانية وزعيم حزب النازى . وقد أطلق على الفلم اسم « كلب أوروبا المجنون » ويمثل دور البطل فيه شخص لم يسبق ظهوره على الشاشة الفضية ويشبه الهرتل تمام الشبه .



شالباين في أحد مشاهد فلم « دون كيشوت » ، وإلى جانبه موفيل الذى مثل دور بانكو بانزا في النسخة الفرنسية من هذا الفلم

من لغو الصيف الى جد الشتاء  
(بقية المنشور على صفحة ٦)

ففي الشتاء جد آخر، جد خصب حقا، جد نافع حقا، جد يعيش منه، ونلمر به، ولا يجنى منه أصحابه الا حياة كلها خشونة وشظف وحرمان، هو جد هؤلاء الفلاحين الذين يعملون في الارض، لا يحفلون بالبرد ولا يحفل بهم البرد، وفي الشتاء جد آخر، جد يمزق القلوب، ويعذب النفوس، ويبعث اللوعة والاسى في افئدة الذين يعرفون الرحمة واللين، ويدكرون حين يلهون ان في الارض قوما آخرين يغلبهم الجوع، ويلح عليهم البرد، فيقضون ليالى خير منها ظلمة القبور، في الشتاء هذا الجو المظلم القاتم، المرهق المحرق الذي تصوره اجمل تصوير وابلغه تلك الاغنية المشهورة اغنية الاحسان التي ما استطعت ان استقبل الشتاء منذ عرفتها دون ان اسمعها مرة ومرة:

هذا الشتاء يقبل، ومعه حاشيته الحزينة، ان الاشقياء  
ليألمون كثيرا في الشتاء، ان من الحق علينا أن نحميمهم من هذا  
الشقاء، ان البرد لشديد في دورهم المقفرة!

حقيقة التطور

(بقية المنشور على صفحة ٢٨)

اصبح في منتهى الاختصاص (over - specialised) كالنتين الطائر او البيرودكتل (Flying dragon on Pterodactyl) لانها انقرضت بدون ان ترتقى اكثر من ذلك.

ان بعض الزحافات القديمة لا تزال متمثلة بالنماسيح والضباب وفصائل اخرى موجودة في الوقت الحاضر، ولكن البعض الآخر اصبحت اناسلا منقرضة وافضت غيرها الى نشوء الطيور واللبائن وهما الصنفان اللذان نستطيع ارجاعهما الى الاجداد الداينوسورية (Dinosaurian). ولكن الحقيقة التي نعتقها هي انه في خلال العصور ظهرت صنوف تدرجت في سلم الارتقاء حتى وصلت الى الانسان وهو ارقى الحيوانات في الوقت الحاضر. يضاف الى هذه الحقيقة العظيمة جميع السلالات النسيية (Pedigrus) المحفوظة بين الصخور - كسلالات الخيول والفيلة والجمال والنماسيح. ومن ينقب يقرأ سجلات التطور بين ثنايا الصخور.

## النفس والرقص

L'AME ET LA DANCE

لبول فاليري

ابتداء من العدد القادم سنشر ترجمة هذه الطريقة للدكتور طه حسين

صديقها عشيقها  
(بقية المنشور على صفحة ٣٥)

احسان - كيف؟ والشرائع والعادات؟  
فايد - الحب يشور على كل شيء. ينسف كل شيء. كما يغتر كل شيء.  
احسان - والضمير والواجب؟  
فايد - من أحب لا يعقل.  
احسان - هذه فوضى.  
فايد - هذا هو الحب. يدخل الخادم من الباب الذي الى اليسار قائلا:  
الخادم - وضعت الملابس جميعها. ليتفضل سيدي فيختار من اربطة الرقبة والمناديل ماشاء.  
فايد - انتظري من فضلك يا احسان. سآعود اليك بعد قليل  
احسان - وهو كذلك

و يخرج فايد من الباب الذي الى اليسار ويتبعه الخادم.

تمة الرواية في العدد القادم

## فلم الوردة البيضاء

(بقية المنشور على صفحة ٣٧)

مشهدا فاترا عليه مسحة التكلف، وقد يكتفى مخرج نابه قدير بخلق موقف كهذا في سياق القصة لينبئ عليه مجده وشهرته، وليضفي عليه من فنه حياة وقوة، لما فيه من أهمية الحادث وصراع العوامل المختلفة، مما يجد فيه المخرج مجالا لأبراز كفايته

وكان يستطيع المخرج بفنه وبما يظهره في ثنايا المشهد من العراك القوى العنيف بين اسماعيل بك وحلال وما ينتاب كلا منهما من مختلف عوامل النفس، وشتى الانفعالات، واضطراب جلال وألمه الدفين، وقسوة اسماعيل بك والحاحه الى غير ذلك من المواقف التمثيلية التي يخلقها المخرج، كان يستطيع بذلك ان يقوى نقطة الضعف في الرواية من قبول جلال للتضحية دون مسوغ او مبرر، بل كان يحورها محوا، ويخلق الرواية خلقا جديدا

ولم يلاحظ المخرج التلاؤم بين الأضواء والاشخاص في بعض مناظر الفلم، كما فاته ان يلائم بين ملابس الممثلين وألوان المنظر والأثاث، كما ان ساعات الليل والنهار امتزجت امتزاجا كبيرا بحيث كان يصعب علينا أحيانا ان نحدد ما: فترى مثلا ضوء النهار ثم مصباحا كهربائيا منارا في نفس الوقت.

وقس على ذلك كثيرا من الأخطاء المشهورة هنا وهناك، على ان هذا الفلم بعد خيرا من فلى، زينب، و أولاد الذوات، اللذين اخرجهما كريم من قبل فلنهنه إذن؟





## على هامش السيرة

تأليف الدكتور طه حسين

للدكتور محمد عوض محمد

إذا ذكرت كلمة ( السيرة ) في هذه الاقطار النسيجة التي يظلمها الاسلام ، فانها لن تنصرف إلا الى معنى واحد ، الى سيرة واحدة : هي سيرة محمد بن عبد الله .. وهيئات ان يكون في الدهر كله سيرة أطيب نشرا وأعذب ذكرا من سيرة هذا النبي الأسمى ، الذي نشأ وسط الصحراء المقفرة المظلمة فلم يلبث ان ملأ العالم خصبا ونورا وإني إذ أجلس الساعة لأقول كلمتي الضعيفة في هذا الكتاب الذي بين يدي - تعود الى خاطري ذكرى عهد بعيد ، حين كنت اطلب العلم في مدرسة المعلمين ، وكنت أكثر من الاختلاف الى دار الكتب المصرية ؛ حيث أعكف على مطالعة الأسفار التي لها صلة بسيرة هذا النبي الكريم . وكنت أكثر على الخصوص ، من مطالعة ما كتبه المستشرقون عن الاسلام ، وعن الرسول عليه السلام . فكنت أحيانا أجد ما يظني الغلة ، وتبرق له الاسرار ، وينشرح له الصدر . فأنتقل الى داري راضيا ، تملأ قلبي الغبطة والسرور . وأحيانا كنت - وبالأشرف - أقرأ ما يبعث في القلب حنقا وكدا ، فنصرف الى منزلي حزينا كئيبا مكلوم الفؤاد . ولست أذكر تماما ما الذي كان يجذبني الى كتب المستشرقين في تلك السنين ، مع أنها كتبت في لغة غير لغتي ؛ وكنت أجد في مطالعتها عسرا ومشقة ... لعلني كنت أقبل عليها إذ يشوقني الانصات إلى شهادة غير المسلمين بفضل الاسلام ، لكنني أرجح الآن ان هنالك سببا آخر أدق وأخفى ، وهو أنني كنت أتمس سيرة محمد بن عبد الله في تلك الكتب غير العربية لأن ما كتب فيها - على علاته - سهل التناول ، منسج الوضع ، ولهذا لم تنته أيام دراستي في ذلك العهد حتى طالعت ، مثلا ، مؤلفات السيد أمير علي الانكليزية ولم استطع ان أقرأ جزءا واحدا من سيرة ابن هشام . وكان أكبر ما ينفرني من هذه الكتب القديمة ذلك الاكثار من الاسانيد ، وادخال الحديث في الحديث ، بحيث يختلط الكثر على غير من تعود مطالعة هذه الاسفار ولقد شكوت الى الاستاذ طه حسين أنني بت مضطرا - قبل

ان أبدي رأيا في كتابه الجديد - الى مطالعة هذه الاسفار القديمة - ٤٠ -

وأني سأعيا بكل هذه الاسانيد الطويلة العريضة ، وهذه الأخبار المتداخل بعضها في بعض . وما أظن دراستي القاصرة ستساعدني على تذوقها والاستمتاع بها .

فقال الاستاذ : إن الذشي . عندي في كل ما طالع وأقرأ هو هذه الاسانيد الطويلة التي تنفر منها . وليس شيء أحب إلي من ان أنصت الى الخبر أو الحديث واتبعه من اول الرواية الى آخرها . فعجبت أولا كيف يتسنى لآسان ذي ذوق سليم ان تحمله قراءة هذه الغنغنا التي لا تكاد تنتهي . لكنني لم ألبث أن أفهمت ان المرء متى عرف الرواة جميعا وعلم من أمر كل منهم شيئا ، فان هذه الاسماء لا تصبح مجرد أسماء ، بل أشخاصا تعرفهم يتحدثون اليك ، وتعلم أيهم تستطيع ان تركز الى كلامه وروايته وبعد ان شرح لي الاستاذ هذا الأمر الذي أشكل علي ، تبينت - أو على الأقل ثبت لدى ما كنت أتوهمه من أمره وما أكاد أثبته - أن ثقافة الدكتور طه حسين الحقيقية هي ثقافة أزهرية متينة قوية الأسس ، ضخمة الدعائم ، وطيدة الأركان . وأن ليست ثقافته الغربية ، التي نسمع عنها الشيء الكثير ، الا رواة وطلاء ان يهر العين منظره فانه لا يذهب الى غور بعيد . وقدما قال نابليون في الروس : إنك اذا حككت الروسي بدائك التتري . وفي وسعنا أيضا ان نقول اذا حككت طه حسين ، برفق ، بذلك الازهرى الفح الصميم بكل ما تحمله هذه الكلمة من فضل وعلم . وقد استطاع طه حسين - على غير عمد - أن يصرف الناس عن حقيقة أمره بحديثه عن اليونان والرومان والكسوين واللاتين ، واثارته هذالزوابع التي برع في إثارتها أثناء كلامه عن أشخاص مثل ديكارت وليبنز وبودلير ، وعن التجديد ، وما أدراك ما التجديد . فلمل أصدقا . طه حسين أن يحدد الشخص الضعيف كاتب هذه السطور . أن كشف لهم من أمر صديقهم ما خفي عنهم طوال هذه السنين .

وبعد ، فإن بين يدي كتابا ليس موضوعه جديدا على قراء هذه الصحيفة . فإن الفصول الثلاثة الأولى قد ولدت مع الرسالة ، وظهرت في أعدادها الأولى ، وأعرف أن الكثير من قرائها قد راقم من الموضوع جدته وطرافته ، ولست أشك في ان بهم شوقا للاستزادة من تلك الفصول . فما هو قد أنما أربعة عشر فصلا ، وما أظن - وما أرجو - أن سيفف بها عند هذا الحد .

ان كتب الدكتور طه من صنفين : الأول كتب أدبية بحثة



والثاني كتب في نقد الأدب وفي تاريخه . وهو نفسه بنعت هذين النوعين بالأدب الانشائي والأدب الوصفي ، ويمثل الأول كاتب مثل شكبير ، ويمثل الثاني كاتب مثل سنت بوف . وأولى بنا أن ندعو النوع الأول بالأدب : والثاني بالنقد . والضرب الأول هو الأسى والأشرف ، وكثير من الناس يستطيع أن يستحسن أو يستهجن وأن يبحث ويقرر . أما الابتداع فلم يتبع إلا للقليل من الناس . ولقد حاول سنت بوف أن يكون شاعراً فلم يأت بمطعم ، فأنقلب إلى النقد ولسان حاله يقول : من استطاع فليكتب ، ومن لم يستطع فلينقد ! في هذه العبارات شيء من التحامل على الناقدين ، وقد أوردناها على هذه الصورة عمداً لأننا نريد أن نتحامل على طه حسين الكاتب الناقد ، وإن نتصف منه لطفه حسين المؤلف الأديب . فقد رأينا في الأستاذ أحيانا ولما بالانصراف إلى النقد وإلى المؤلفات النقدية مثل حديث الأربعة وحافظ وشوقي والأدب الجاهلي . ولقد تبحر هذه الضجة التي تبعها كتاباته ، ويغيب هذا العثر الذي يثريه في القضاء ويملا به الجو حيناً من الزمان . والحقيقة التي نرجو أن يدركها الأستاذ قبل فوات الأوان هي أن الصفحة الواحدة من كتاب ( الأيام ) أبقى على الزمن من كتاب الأدب الجاهلي كله . ليس لطفه حسين اذن في الأدب البحث سوى كتب ثلاثة : ( الأيام ) و ( في الصيف ) و ( على هامش السيرة ) الذي بين أيدينا ويمتاز هذا الكتاب الجديد من سابقه بأن المؤلف لم يلجأ هنا إلى حوادث حياته الخاصة ، بل انصرف إلى الأخبار القديمة ، فالتمس وحيه بين صفحاتها . . . والذي يدهش له القارىء أن يرجع إلى تلك الكتب القديمة ثم يعود إلى ( هامش السيرة ) فيرى أمامه شيئاً مبتدعاً مخترعاً ، وجدة جذابة ، وطراقة معجبة . ومع هذا كله لا يرى خروجاً عن الأصول التي استوحاها المؤلف واستلهمها اعتمد طه حسين على الكتب القديمة كما اعتمد شكبير على قصص فلوطرخوس وأمثاله ، وشتان بين السيل التي سلكها شكبير وبين الأصل الذي استرشده . . . وكذلك كان طه حسين يتناول الحادث الذي يمر به قارىء السيرة عجلاً ، دون أن يلتفت نظره منه شيء ، يتناوله ثم يأخذ في تصويره وتحليله وإبرازه وإظهاره وتقليبه على نواحيه ، حتى يثب أمام العين وثوباً ، ويبدو ما في الحادث البسيط من حكمة وشعر ، ومن قوة وسحر . وأكبر شيء ساعد طه على تأليف كتابه هذا مقدرته على تبين الموقف الذي ينطوي على شيء كثير من الحكمة ومن الشعر ، فيختار هذا الموقف ثم لا يزال به بصقله ويجلوه حتى يديه للعين رائياً مجسداً ملموساً . وقد خدمه التوفيق في الكتاب كله ، فإن الفصول - وإن تفاوتت أحيانا - فإنها جميعاً تشهد بحسن الاختيار ، والابتداع في التصوير . وقد أصبحت أشخاص هذا الحديث ، وليست أسماء مجردة وألفاظاً مسطورة ؛ بل كانت حية بارزة تكاد أن نحسها ونراها

تتحرك بين أيدينا : وقد أبدع طه أيما ابتداع في وصف شخصية عبد المطلب ووصف حياته منذ أن أخذ في حفر زمزم ، إلى اللقاء بأبرهة الأشرم ، إلى لقاء رقة الموت بين الأبناء والأحفاد . يصف طه هذا كله فرى الصور أمام أعيننا ، ثم تقوية لاليس فيها ولا اهتمام . في الكتاب الشيء الكبير الذي يستثير الإعجاب ؛ ولكن أكبر ما يبعثنا فيه هذا الابتداع في تصوير الأشخاص عامة وشخص عبد المطلب خاصة ، ثم هذه الحياة التي تنظم المناظر والمواقف ، بحيث يرى القارىء نفسه وقد نقل نقلاً إلى ذلك الزمن وتلك الأمكنة . وقف المؤلف في هذا الكتاب على ( هامش ) السيرة . لم يقف في وسطها ولا بعيداً عنها بل على هامشها . وقد كان من حسن التوفيق أن اختار هذا الموقف الذي مكنته من أن يتعد عن السيرة أحيانا إذا دعا لذلك داع ؛ ثم يعود إليها بعد أن يطوف بالآفاق ؛ معرجاً على بلاد الروم والأحباش واليمن . وقد اضطر إلى أن يتعد عن السيرة قليلاً لكي يشرح لنا ماذا دعا أبرهة الأشرم إلى الاغارة على البيت الحرام في النعام الذي قدر للعالم فيه أن يستقبل أكرم أبناءه وأشرفهم . فلقد جاء أبرهة من الحبشة إلى اليمن لكي يؤدب يهود اليمن على اضطهادهم للسيحيين الذين استوطنوا بمصر جهاتها . . . وهذا كله اضطر المؤلف إلى أن يرينا كيف حلت اليهودية محل الوثنية ، وكيف انتقلت اليهودية إلى بعض نواحي جزيرة العرب وكيف حملها تبع ، ملك اليمن وإلى صنعاء إلى اليمن . ثم كيف أخذت النصرانية تنتشر وسط الاضطهاد والندابح ، في مختلف الأنحاء . في مصر وبلاد الحبشة وفي نجران من بلاد اليمن . وكيف قام يهود اليمن فذبحوا نصارى نجران . وجاء الأحباش إلى اليمن ليناروا من اليهود . وكيف بقي أبرهة الحبشي حاكماً على اليمن ، ثم حاول أن ينشر النصرانية فيها وفيما جاورها من الأقطار . وهكذا أقبل على الحجاز بجيشه وفيله . وأراد أن يدمر الكعبة فردده الله ودمره هو وجنوده . وفي تلك السنة ولد الصبي اليتيم محمد بن عبد الله .

كان لا بد للمؤلف أن يتعد عن السيرة قليلاً ، لكي يشرح لنا كل هذه الحوادث ، واضطر لأن يقوم بهذا الشرح في خمسة فصول ( من السادس إلى العاشر ) ، تحس أثناء قراءتها أن المؤلف يكتب في شيء من السرعة والإيجاز ، كأنما يخشى أن يطول غيابه عن مكة وأهلها ، وعن السيرة وما يحيط بها . فهو يريد أن يسرع بالعودة إليها . وهو لهذا إلى أن مضطر يلخص الحوادث ، على خطورتها وتلخيصها ، ويكتفي في بعض المواضع بأن يلمحها إلماماً . ولقد هممت بأن أواخذه على هذا لولا أنني ذكرت أن المقام لا يحتمل الاطناب ، وإن الاسراف في نشر الإطوار يحجب جمال الصورة ويضعف تأثيرها . ورغم ذلك كله فإن في هذا الوصف العجل للحالة الروحية في الشرق قطعاً هي آية في دقة الخيال والتصوير . وإن كان لابد من الاستشهاد



علينا فيها آلهة اليونان فيرينا أبولو والمرخ وأرتمس وأثينا، وقد اجتمعوا لينظروا فيما عساهم يفعلون؛ فلم يلبثوا أن أجمعوا أمرهم على أن يرحلوا عن الديار التي سادوا فيها زمنا طويلا، وتحكموا في أهلها قرونا، وقد آن لهم أن يتراجعوا أمام هذه الآيات السماوية الجديدة التي محتهم ونسخت دينهم.

يمثل هذا الحوار الشعري الجميل يصف لنا المؤلف كيف زالت الوثنية اليونانية وحلت محلها اليهودية والنصرانية. وهذه القطعة وحدها تشهد بأن المؤلف قد رزق النصيب الأوفر من خصوبة الخيال، والمقدرة على البأس الحادث العادي ثوبا شعريا رائعا. وهناك فائدة أخرى استفادها المؤلف في موقفه (على الهامش) ذلك أنه استطاع ألا يتقيد بالترتيب الزمني للحوادث؛ فإذا بداله أن يسهب في وصف شخصية راقته وأعجبه اندفع في وصفها إلى النهاية، لا يلفته عن ذلك حادث أو خطب. فقد أعجب - مثلا - وحق له أن يعجب، بشخصية أم أو في حاضنة النبي، فلم يزل يصف حياتها منذ ولادة محمد بن عبد الله إلى أن شهدت عهد أبي بكر وعمر وعثمان، ثم يعود بعد ذلك إلى حديث الرضاعة ووفاة عبد المطلب وهذه الخطة التي ألزم بها المؤلف نفسه قد تبدو غريبة وربما اعترض عليها بأنها تدفع بالقارىء من أول السيرة إلى عصر الخلفاء الراشدين ثم تعود به مرة أخرى إلى بدء السيرة. ولا تزال بالقارىء هكذا ذهابا وإيابا، ومع أن لهذا النقد وجهة التي لا شك فيها، فإن للمؤلف عذره بأن الذى يريد أن يكتبه ليس حديث السيرة بالذات بل دراسات مبتذل بعضها عن بعض، وفي وسع القارىء أحيانا أن يطالع الفصل مقتطعا من الكتاب فلا يكاد يفقر إلى ما سبقه.

بقيت كلمة لا بد منها عن أسلوب الكاتب، أى عن طريق الأداء عن المعاني والابانة عما في صدر المؤلف.

إن لطف حسين من السيطرة على اللغة العربية التي لا تضارعها لغة في قوتها وفصاحتها، كما لا تضارعها لغة في شدتها ومنعتها، أن لطف حسين من السيطرة على هذا اللغة وعباراتها المتينة الرصينة مالا يعرفه إلا الذين عاشروه من كتب وراقبوه وهو يعمل في قوة ونشاط. ومتى وفق إلى اختيار الموضوع الذى يرضاه؛ وهده خياله الراسع إلى طريقة معالجته، فقد هان الأمر وسهل كل شيء. ومضى في الاملاء كما يتدفق النهر الجارى

غير أننا إذا كنا نشكو شيئا فانا نشكو هذه القوة بعينها. وهذه السيطرة التي قد تطنى أحيانا فتدفع بالكاتب إلى التعسف، وإلى الابتعاد عن الطريق التي يسلكها الناس جميعا، انظر إليه مثلا إذ يحدثك عن الدمع الذي يتساقط غزيرا من العينين فيقول لك لها دموع غلاظ. ويسكن أن يعلم طه أن الناس جميعا يقولون دموع غزار، لكى يقول هو دموع غلاظ.

هذا الشيء، والقليل مثله مما قد يصادفنا في الكتاب، سنة من سنن القوة والسلطان رأيناها من قبل في مثل أبي تمام وأبى الطيب المتنبي الذى كان يعتمد قول الشيء الغريب النافر ولأنه قوى ولأنه مدلل بقوته، ولأنه لا يبالي بالأرض ومن عليها.

وما أحسن المثل العامى الشهير (العافية هبله ١) على أن المؤلف في هذا الكتاب قد أدى معانيه بلغة فيها بلاغة وإبداع يفوقان حتى الذى ألفناه منه وتعودنا. والسبب في هذه الاجادة سهل إيضاحه: فإن الموضوع الذى يعالجه هنا موضوع عربى صميم، والبيئة عربية خالصة. والمتكلمون من قريش وغير قريش من الناطقين بالضاد. وهذا كله قد أتاح للمؤلف فرصة لأن يتدفق نهره العربى الفصيح الذى لا تشوبه عجمة اللاتين ولا التواء السكون. فأنطلقت سليقة العربية حرة طليقة وأكبر الظن أنه هو ليس مدركا لهذا الأمر. ومع ذلك فإن في الكتاب قطعا قد بلغت في الأسلوب الشعري منزلة يصعب أن نجد لها نظريا. حقيقة أن أمثال تلك القطع ليس في كل مكان من الكتاب، ولكنها في كثير من المواضع، بحيث يصح من العبث أن نستشهد هنا بقطعة أو قطعتين. ولا بد للقارىء من الرجوع إلى الكتاب كله. ولا بد له من قراءته في تأمل وتمهل وتذوق لهذه الفصول الرائقة التي يسمو فيها النثر حتى يضاهى الشعر، ويؤثر في النفس تأثيرا شعريا خالصا.

وللمؤلف شغف بالوضوح والبيان، فهو لا يحاول أن يستر معنى ولا فكرة بستر أو غشاء. وما حاجة الوجه الجميل إلى السترة؟ فهو ليس من عشاق الغموض، بل إنه ليسرف في حبه للوضوح والجلال. اسرافا، ولهذا نراه يكثر من هذا التكرار الذى يعرفه قراؤه دون أن يدركوا له سرا. بل ربما لم يدرك هو نفسه سر هذا التكرار. وقد يعده الناس من ضرورات النثر المنسجم ولهم في هذا بعض الحق؛ ولكن أكبر الحق في هذا أن الذى يدفعه إلى تكرار لفظ من آن لآن هو رغبته في أن يفهم عنه ما يقول من غير لبس ولا إبهام.

والآن، وقد أوشك هذا النقد أن يختم، يتردد في النفس سؤال: سؤال من ذلك الطراز الذى يدفعنا إليه الفضول الأدبي. وهو من أى أنواع الأدب هذا الكتاب الذى بين أيدينا؟ أهو رواية قصصية تاريخية؟ أهو من نوع المقامات أم مجرد مقالات؟

واست أدري ما ولع النقد بتصنيف كل شيء وتسمية كل أثر؟ ولئن كانت الفاكهة لذيدة شبيهة، فهل يضيرنا أن نجعل اسمها؟ إن الفكر البشرى ما برح مولعا بأن ينسج على غير منوال. لكن إذا اجتهدنا أن نجد لهذا المؤلف شيئا بين المؤلفات، فلعل أقرب شيء يشبهه هو تلك الملاحم التي تصف العصور الغابرة، وتجمع بين القوة والاعجاز